

بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان با نقش واسطه بازارگرایی

علی اصغری صارم^۱، مصطفی رضایی‌راد^۲، داود ترکمنی^{۳*}، مهدی سعیدی^۴

- ۱- استادیار، گروه مدیریت، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.
- ۲- استادیار، گروه مدیریت، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.
- ۳- کارشناسی ارشد مدیریت بازاریابی، موسسه آموزش عالی گنجنامه، همدان، ایران.
- ۴- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت کسب‌وکار، دانشکده علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.

دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۲۶ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۳

چکیده

بند نخست و دوم سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، بر اهمیت ویژه عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان به عنوان بنیانی برای بهره‌گیری از ظرفیت سرمایه انسانی و توسعه کارآفرینی در کشور اشاره دارد. پژوهش حاضر با هدف ارائه راهکارهایی برای بهبود عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان از راه بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر آن و سنجش نقش واسطه بازارگرایی انجام شد. پژوهش در پارادایم اثبات‌گرایی و با رویکرد فرضیه‌ای-قیاسی بوده و از لحاظ هدف کاربردی و از نوع توصیفی-پیمایشی و مقطعي به حساب می‌آيد. جامعه آماری شامل تمام کارکنان شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان به تعداد ۳۹۰ نفر بود. حجم نمونه با روش تصادفی طبقای به تعداد ۱۹۵ نفر برآورد شد. متغیرهای پژوهش با استفاده از پرسشنامه‌های استاندارد سنجش شد. نتایج حاصل از تحلیل معادلات ساختاری با نرم‌افزار PLS نشان داد که بازاریابی داخلی به طور مستقیم به میزان ۱۴ درصد عملکرد شرکت‌ها را تبیین می‌کند. بازاریابی داخلی به میزان ۸۱ درصد بر بازارگرایی اثرگذار بود و بازارگرایی به میزان ۷۱ درصد متغیر عملکرد شرکت را تبیین کرد. درنهایت

* نویسنده مسئول مقاله:

E-mail: Torkamani@Ganjnameh.ac.ir



نتایج پژوهش نشان داد که بازارگرایی داخلی بر عملکرد شرکت به طور غیرمستقیم و با نقش میانجی بازارگرایی به میزان ۵۷ درصد تأثیرگذار است. این نتایج به این معنا است که ارتقای عملکرد شرکت‌ها در گرو توجه هم‌زمان به ظرفیت داخلی سازمان، یعنی سرمایه‌های انسانی با موفقیت در بازار داخلی و کسب و فادری و تهدید مشتریان با بهبود بازارگرایی داخلی در قالب بازارگرایی شرکت است. سهم یاری و ارزش نظری پژوهش حاضر، تأیید اهمیت پیوند اقدام‌های مدیریت منابع انسانی (با موفقیت در بازارگرایی داخلی) با بازارگرایی خارجی (با تمرکز بر بازارگرایی) در موفقیت شرکت‌های دانشبنیان (با ارتقای عملکرد) است.

واژه‌های کلیدی: بازارگرایی داخلی، بازارگرایی، پارک علم و فناوری، عملکرد شرکت، همدان.

۱- مقدمه

توجه و تمرکز بر شرکت‌های دانشبنیان که با سرمایه انسانی و دانشی، توسعه کارآفرینی در کشور را محقق خواهند کرد، در دو بند «سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی»، مورد تأکید ویژه مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) بوده است. هرچند ایجاد بازار و تقاضا برای محصولات و خدمات شرکت‌های نوپا و دانشبنیان مستلزم اجرای دقیق «قانون حداقل استفاده از توان تولیدی و خدماتی کشور و حمایت از کالای ایرانی» (۱۳۹۸) با هدف ممنوعیت واردات محصولات دارای تولید مشابه داخلی یا ممانعت از تعیین شروط سخت‌گیرانه به وسیله دستگاه‌های دولتی در استفاده از تولیدات داخلی است، اما این حمایت قانونی به معنای بی‌تفاوتی این شرکت‌ها به ظرفیت‌های داخلی خود برای تقویت عملکرد و بازارگرایی از محل توجه به کارکنان سازمان به عنوان مشتریان داخلی از راه بازارگرایی داخلی، نباید باشد. به معنای دیگر، حمایت‌های قانونی تنها زمانی منجر به خواهد شد که با تلاش درون‌زاد خود شرکت‌ها در تقویت عملکردشان همراه باشد. عملکرد سازمانی دلالت بر چندین هدف از قبیل سهم بازار، حجم فروش، انگیزش کارکنان، رضایت مشتری و سطح کیفیت دارد [۱]. عملکرد برتر در عرصه رقابت، مستلزم ترکیب اثربخش همه عناصر داخل سازمان است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که مشخصه‌های بازارگرایی چه در بعد داخلی و چه در بعد خارجی در راستای ارتقای عملکرد می‌تواند نقش مهمی ایفا کند [۲]. بازارگرایی به سازمان قدرت می‌دهد



اطلاعات لازم را از بازار به دست آورد و خود را آماده پاسخگویی به نیازهای بازار کند [۳]. پژوهش‌های لی^۱ و همکاران [۴]، علی‌زاده و همکاران [۵]، کیو و ژین^۲ [۶]، راستی‌حسینی و کاظمی‌آرانی [۷]، حکایت از تأثیر مثبت بازارگرایی بر عملکرد بهتر سازمان دارد. بازارگرایی زمانی اثربخش خواهد بود که کارکنان شرکت‌ها به عنوان مشتریان داخلی شرکت متلاuded شوند که تلاش آنها برای توسعه بازار، رضایتمندی و جبران خدمات آنها را در پی خواهد داشت. آنچه کارکنان را به این نتیجه می‌رساند، اقدام‌های شرکت‌ها در حوزه بازاریابی داخلی است [۸]. [۹]

امروزه بازاریابی و نحوه اثر آن بر عملکرد به یکی از دغدغه‌های اساسی مدیران بهویژه مدیران بنگاه‌های کوچک و متوسط از جمله شرکت‌های دانش‌بنیان تبدیل شده است، چرا که اقتصاد کشورهای توسعه‌یافته بر محور بنگاه‌های کوچک و متوسط بنیان شده است؛ به‌نحوی که حجم وسیعی از فعالیت بنگاه‌های فعال در کشورهای در حال توسعه و حتی توسعه‌یافته را این بنگاه‌ها تشکیل می‌دهند [۱۰؛ ۱۱]. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت و به نقل از معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، تعداد رسمی شرکت‌های دانش‌بنیان در سال ۱۳۹۹ از ۵۰۰۰ شرکت فراتر رفته است. شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان علاوه بر ایجاد منافع مالی و علمی برای استان، تأثیر قابل توجهی در رشد اقتصادی شهر دارند. برای نمونه گزارش عملکرد سال ۱۳۹۷ پارک علم و فناوری همدان نشان از آن است که مجموع شرکت‌های دانش‌بنیان و فناور در همدان از تعداد ۴۶ شرکت در سال ۱۳۹۴ به تعداد ۵۵ واحد فناور ۵۵ و تعداد ۱۵۴ شرکت دانش‌بنیان در پارک علم و فناوری ارتقا پیدا کرده است. در این گزارش ذکر شده است که شرکت‌های دانش‌بنیان استان همدان به تعکیک ۱۵۶ میلیارد تومان و واحدهای فناور ۳۸ میلیارد تومان درآمد کسب کرده‌اند. همچنین ۱۲۰۰ نفر در شرکت‌های دانش‌بنیان استان همدان فقط در کار تولید کالاهای دانش‌بنیان مشغول بوده و ۹۷۰ نفر نیز بیمه‌شده و بیمه‌نشده در واحدهای فناور فعالیت دارند. با وجود اثربخشی قابل ملاحظه این شرکت‌ها، آمارها نشان می‌دهد که بیشتر آنها به دلیل درگیری با چالش‌ها، موانع و مسائل مختلف [۱۲؛ ۱۳] در طول زمان یا از بین می‌روند یا کوچک باقی می‌مانند و تعداد اندکی از

1. Lee

2. Qu& Zhang



آنها به شرکت‌های بزرگ‌تر تبدیل می‌شوند، برای مثال «گزارش بررسی وضعیت پارک‌های علم و فناوری کشور» و شرکت‌های مستقر در آنها بهوسیله مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی در سال ۱۳۹۵ و گزارش «بررسی موانع و راهکارهای ایجاد و توسعه کسبوکارهای نوپا و شرکت‌های دانشبنیان در ایران» در سال ۱۳۹۸ ارائه شده‌اند، به برخی از این چالش‌ها و مسائل که خود را در قالب عملکرد نامطلوب و درنهایت ازین‌رفتن شرکت‌ها نشان می‌دهند، اینگونه اشاره کرده‌اند: چالش‌های مربوط به حوزه سیاست و قوانین و مقررات، چالش‌های مربوط به عملکرد و ارزیابی عملکرد شرکت‌های دانشبنیان، چالش‌های بودجه و مسائل مالی، مشکلات شرکت‌های دانشبنیان در ایجاد بازار و تقاضا و مواردی از این نوع [۱۲؛ ۱۳]. بنابراین بهبود و ارتقای عملکرد این شرکت‌ها، نقش بهسزایی در پایداری و موفقیت آنها خواهد داشت.

این پژوهش از آن جهت برای شرکت‌های مستقر در پارک علم و فناوری همدان ضرورت دارد که پارک‌های علم و فناوری، محلی برای استقرار شرکت‌ها و مؤسسه‌های دانشبنیان هستند که بهوسیله متخصصان حرفه‌ای تأسیس و مدیریت می‌شوند و هدف اساسی آنان افزایش ثروت در جامعه از راه ارتقای فرهنگ نوآوری و رقابت‌پذیری در میان کارآفرینان جوان، پژوهشگران و دانش‌آموختگان دانشگاهی است. بهبود عملکرد این شرکت‌ها و تقویت بازارگرایی و بازاریابی داخلی به‌منظور کسب رضایت مشتریان می‌تواند کمک زیادی به بازارگرایی و بازارسازی آنها کند. چون این پارک‌ها باعث انتقال یافته‌های پژوهش‌های دانشگاهی و تولید دانش ماضعف شده است، درنهایت عامل تسریع رشد اقتصادی در سطح ملی و منطقه‌ای خواهد بود. انجام این پژوهش سبب می‌شود مدیران این شرکت‌ها با ارائه راهکارهای بازارگرایی داخلی و نقش آن بر عملکرد آشنا شوند و به شیوه‌های کاربردی و مفید بازارگرایی دست پیدا کنند. باوجود اهمیت این مسئله برای شرکت‌های دانشبنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان، تاکنون کمتر پژوهشی به بررسی این مهم پرداخته است و زوایای کشف‌نشده بسیاری درخصوص شیوه‌های بهبود عملکرد پایداری و بقای آنها وجود دارد. این مسئله پژوهشگران را بر آن داشت تا بهدبیال پاسخ به این سؤال باشند که بازاریابی داخلی تا



چه میزان بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان با نقش واسط بازارگرایی تأثیر دارد؟

۲- ادبیات پژوهش

نقل قول مشهوری از مدیر عامل سابق شرکت کمپل سوپ^۱، داگلاس کنت^۲ وجود دارد که می‌گوید: «برای برنده شدن در بازار، نخست باید در محل کار برنده شوید».^۳ این نقل قول از یکی از مدیران موفق دنیای کسب‌وکار معاصر بر این نکته مهم اذعان دارد که موفقیت سازمان‌ها و داشتن عملکرد مناسب در گرو میزان توجه به کارکنان سازمان به عنوان مشتریان داخلی است؛ یعنی در صورتی که سازمان‌ها با اقدام‌های اثربخش بازارگرایی داخلی منجر به جذب، توسعه و نگهداری کارکنان با عملکرد بالا و راضی شوند، این کارکنان با انگیزه با مسلح شدن به نگرش بازارگرایی، در شناخت و برآوردن نیازهای مشتریان و رقابت‌گرایی درست عمل کرده و منجر به پیروزی عملکرد سازمان و درنهایت موفقیت آن خواهند شد. تبیین بیشتر این واقعیت دنیای کسب‌وکار نیازمند واکاوی این سه متغیر مهم سازمانی و رابطه میان آنها است که در ادامه انجام می‌شود.

۲-۱- عملکرد سازمانی

موفقیت سازمان‌ها را می‌توان در آئینه عملکرداشان مشاهده کرد [۹]. عملکرد سازمانی عبارت است از دستیابی به اهداف سازمانی و اجتماعی یا فراتر رفتن از آنها و انجام مسئولیت‌هایی که سازمان به عهده دارد [۱۴؛ ۱۵]. نانی^۴ و همکاران [۱۶]، فرایند حصول اطمینان از هم راستایی راهبردهای سازمان با اهداف و ارزش‌آفرینی را معیارهای سنجش عملکرد می‌دانند [۱۷]. مقایسه عملکرد شرکت‌ها با دو رویکرد ذهنی و عینی [۱۸] می‌تواند شاخصی اساسی در تعیین میزان موفقیت آنها در بازار پر رقابت امروز باشد. عوامل مختلفی بر عملکرد سازمان‌ها

1. Campbell Soup Company

2. Douglas Conant

3. To win in the marketplace you must first win in the workplace

4. Nani



تأثیرگذار است که یکی از مهم‌ترین این عوامل، موفقیت شرکت‌ها در پیاده‌سازی اقدام‌های اثربخش بازاریابی داخلی است که سبب انگیزش و تعهد کارکنان در ارتقای عملکردشان می‌شود [۱۹]. همچنین توجه به بازار و بازارگرایی سازمان تأثیر معنی‌داری بر بهبود عملکرد شرکت‌ها دارد [۲۰-۲۲].

۲-۲- بازارگرایی

بازارگرایی عبارت است از ایجاد اطلاعات حاصل از بازار در کل سازمان درباره نیازهای جاری و آینده مشتریان، توسعه و انتقال این اطلاعات و استعداد در سراسر سازمان و پاسخگویی به آن در تمام سطوح سازمان [۲۳]. «بازارگرایی» نسبت به واژه «بازاریابی‌گرایی»^۱ برتر است [۲۴]. ازنظر شاپیرو [۲۵] در بازارگرایی، همه واحدهای سازمان در ایجاد هوشمندی بازار، اشاعه و پاسخگویی سریع به آن مشارکت دارند و بازارگرایی در همه قسمت‌های سازمان تسری دارد. همچنین در بازارگرایی بر شناخت نیازهای مشتریان و عوامل اثرگذار بر آن تأکید می‌شود [۲۶]. اما سازمان‌ها فقط زمانی در بازارگرایی موفق خواهند شد که از کارکنان فعال، وفادار و متعهدی برخوردار باشند که دائم در راستای توسعه فرهنگ بازارگرایی و تأکید و توجه بر شناخت و برآوردن نیازهای مشتریان خارجی تلاش کنند و داشتن چنین کارکنانی در گروه موفقیت سازمان‌ها در امر بازاریابی داخلی است که تأمین نیازهای کارکنان و توجه به آنها را به عنوان مشتریان نخست و داخلی خود در نظر دارند [۲۷].

۲-۳- بازاریابی داخلی

بازاریابی داخلی نخستین بار به‌وسیله بری و همکاران معرفی شد [۲۷]. تعاریف زیادی از بازاریابی داخلی ارائه شده است [۹، ۲۸]. اما تعریفی که بیشتر از بازاریابی داخلی پذیرفته شده است، آن را به صورت یک چارچوب فرهنگی و یک ابزار برای دستیابی به همسویی راهبردی بین کارکنان خط مقدم و بازاریابی تعریف می‌کند [۲۹]. از این‌رو می‌توان گفت مشاغل به‌ویژه در بخش خدمات همان محصولات داخلی و کارکنان نیز مشتریان اولیه سازمان هستند [۲۶].

1. Marketing orientation



از نظر پاراسورامان و بری^۱ [۲۶]، بازاریابی داخلی می‌تواند در قاموس ابزاری برای توسعه کیفیت محصولات، خدمات و تعاملات بین‌سازمانی و برونو سازمانی ظاهر شود [۳۰] و از راه نفوذ و ایجاد انگیزه در کارکنان رقابت‌پذیری سازمان را بهبود بخشیده و شایستگی‌ها و عملکرد را ارتقا می‌دهد [۳۱]. بنابراین، بازاریابی داخلی از راه توسعه فرهنگ بازارگرایی می‌تواند بهبود عملکرد سازمان‌ها و شرکت‌ها [۳۰] را در پی داشته باشد.

۳- پیشینه پژوهش

در پژوهش فرساد و اسلامی [۳۲] مشتری عامل کلیدی چاکی سازمان قلمداد شده و جهت‌گیری تمام اهداف، راهبردها و منابع حول محور جذب و نگهداری مشتری ذکر شده است. محدودیت این پژوهش آن است که عملکرد شرکت‌ها را به صورت جزئی بررسی نکرده است. حیدریه و طبی‌زاده [۲۲] با بررسی تأثیر بازارگرایی بر عملکرد برنده نشان دادند که بازارگرایی و ابعاد آن بر عملکرد برنده تأثیر دارد. در پژوهش آنها تعداد برگشتهای پرسشنامه زیاد بوده است که این امر تعمیم‌پذیری پژوهش را زیر سؤال می‌برد. پژوهش حیاتی و همکاران [۲۱] نشان داد که بازارگرایی بر عملکرد کسب‌وکار تأثیر دارد. اما در پژوهش، به بررسی ارتباط ابعاد بازارگرایی با متغیر وابسته اشاره نشده است. در پژوهش جدی و ایمان خان [۲۰] مشخص شد که بازاریابی داخلی بر تعهد و عملکرد کارکنان سازمان مورد مطالعه تأثیر مثبتی دارد. ابراهیمی و دایمی [۳۳] به بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد سازمانی در محصولات آرایشی و بهداشتی شهر تهران پرداختند. پژوهش یو و همکاران [۱۹] نقش بازارگرایی و تعهد سازمانی را بر بهبود عملکرد بررسی کردند. داده‌های این پژوهش از ۲۷۵ شرکت چینی جمع‌آوری شد. یافته‌های آن نشان داد که بازارگرایی و تعهد سازمانی سبب بهبود عملکرد سازمانی می‌شود. صالح‌زاده و همکاران [۳۴] نشان دادند که بازاریابی داخلی تأثیر قابل توجهی بر عملکرد دارد. اما بهتر بود که تقاضت بخش‌های مختلف خدمات بهداشتی درمانی براساس متغیرهای پژوهش بررسی می‌شد. در پژوهش بحث‌رائی و همکاران [۳۵] بازارگرایی بر عملکرد اجتماعی سازمان تأثیر مثبت و بر عملکرد اقتصادی تأثیری منفی داشت.

1. Parasuraman & Berry



پژوهش حسین و همکاران [۳۶] نشان داد که رابطه مثبت بین بازارگرایی و عملکرد سازمانی وجود دارد. یافته‌های پژوهش سرمد سعیدی و جمشیدیان [۳۷] نشان از تأثیر مثبت بازارگرایی داخلی بر تعهد سازمانی، رفتار شهروندی سازمانی، بازارگرایی و عملکرد سازمانی دارد. همچنین تعهد سازمانی نیز تأثیر مثبت بر رفتار شهروندی سازمانی دارد. اصغری و همکاران [۳۸] پژوهشی با هدف تحلیل عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان موجود در پارک‌های علم و فناوری براساس الگوی ارزیابی عملکرد انجام دادند و بررسی‌ها منجر به ارائه مدلی برای ارزیابی عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان تشخیص داده شد. زارع احمدآبادی و همکاران [۳۹] در پژوهش خود به ارزیابی عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان واقع در پارک علم و فناوری استان یزد پرداختند تا با استفاده از ارزیابی و عملکرد فعلی این سازمان‌ها روند عملکرد این سازمان‌ها را در آینده پیش‌بینی کنند. ابراهیمی‌نژاد و سلطانی [۴۰] پژوهشی با هدف بررسی تأثیر قابلیت‌های نوآوری فناورانه بر عملکرد نوآوری در شرکت‌های دانش‌بنیان انجام دادند. یافته‌ها نشان می‌دهند که قابلیت‌های برنامه‌ریزی راهبردی، پژوهش و توسعه، تخصیص منابع، بازارگرایی و یادگیری می‌توانند به طور قابل توجهی عملکرد نوآوری را بهبود بخشدند. همچنین قابلیت‌های تخصیص منابع و پژوهش و توسعه نیز به طور قابل توجهی می‌توانند به بهبود معرفی محصول جدید منجر شوند. این در حالی است که قابلیت تولید و قابلیت سازماندهی تأثیر معنی‌داری بر عملکرد نوآوری شرکت‌های دانش‌بنیان در پارک علم و فناوری دانشگاه تهران ندارد. موسوی و همکاران [۴۱] نشان دادند که سرمایه فکری تأثیر مثبت و معنی‌داری بر توانمندسازها داشته و این خود عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری شهر بوشهر را تحت تأثیر قرار می‌دهد. عباسی اسفنجانی و اسدی قربانی [۴۲] پژوهشی با هدف بررسی نقش بازارگرایی در شرکت‌های کوچک و متوسط مستقر در پارک علم و فناوری استان آذربایجان شرقی انجام دادند و نتایج نشان داد که بازارگرایی به عنوان مجموعه فعالیت‌ها و اقدام‌هایی که در شرکت‌های بزرگ استفاده می‌شود، چندان در شرکت‌های مورد مطالعه درک نشده بود، اما ارتباط‌های بازارگرایی دهن به دهان، شناخت نیاز مشتریان و داشتن تعامل و روابط بلندمدت با مشتری از جمله مهم‌ترین فعالیت‌ها و اقدام‌های بازارگرایی در این شرکت‌ها



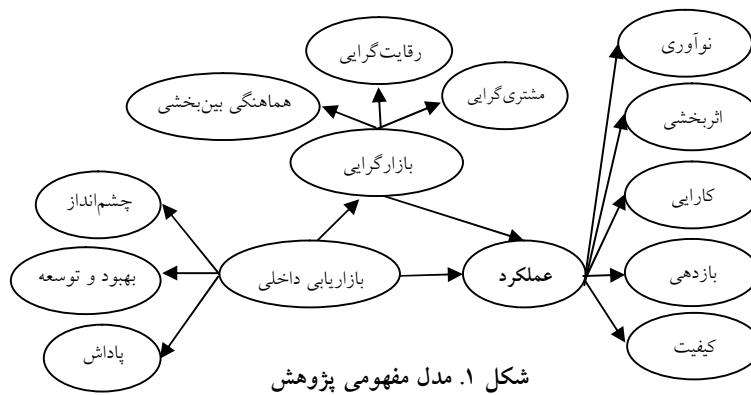
بود که بیشترین نقش را در رشد و بقای آنها داشته است. زمان^۱ و همکاران [۴۳] نشان دادند که برنامه‌های بازاریابی داخلی تأثیر مهمی بر تعهد کارمندان، جهت‌گیری بازار آنها و سودآوری کلی شرکت دارد. بورانتا^۲ و همکاران [۲۷] نشان دادند که بازاریابی داخلی تأثیر مثبت شدیدی بر جهت‌گیری بازار دارد و همچنین نشان داد که مؤلفه‌های بازاریابی داخلی تأثیر مثبتی بر مشتری‌مداری و سایر مؤلفه‌های بازارگرایی دارند. احمد و همکاران [۲۹] نشان دادند که آمیخته بازاریابی داخلی یک معیار قابل اعتماد است و بهشت با عملکرد کسب‌وکار ارتباط دارد. پژوهش‌های تئودوریدیز^۳ و همکاران [۴۴] نشان داد که بازاریابی داخلی تأثیر معنی‌دار و مشتی بر جهت‌گیری بازار و عملکرد سازمان دارد. همچنین نشان دادند که بازارگرایی تأثیر مشتی بر عملکرد سازمانی دارد. صالحزاده و همکاران [۴۵] نیز نشان دادند که بازاریابی داخلی، جهت‌گیری و عملکرد بازار را تحت تأثیر مثبت قرار می‌دهد. سوسا و همکاران [۴۶] در پژوهش خود با تمرکز بر بخش صنعت به شناسایی شرایط برای اجرای مفاهیم بازاریابی داخلی در بین کارکنان و تأثیر آن بر عملکرد سازمانی پرداختند. نتایج به دست آمده در این پژوهش اکتشافی نشان از تأثیر رفتارهای بازاریابی داخلی بر بازارگرایی و سطح نتیجه عملکرد است. بودلای و همکاران [۴۷] در پژوهش خود نشان دادند که مسئولیت اجتماعی و بازاریابی داخلی تأثیر مثبت و معنی‌داری بر تعهد سازمانی و تعهد سازمانی تأثیر منفی معنی‌داری بر اهداف گرددش کارکنان دارد. همچنین، تعهد سازمانی تأثیر منفی مسئولیت اجتماعی و بازاریابی داخلی بر اهداف گرددش کارکنان را به طور کامل واسطه می‌کند.

۴- مدل مفهومی و فرضیه‌های پژوهش

مبانی نظری پژوهش و مرور نتایج پژوهش‌های گذشته در قالب پیشینه تجربی این خردمایه را فرآهم می‌کند که بازاریابی داخلی از منظر نظری قدرت تأثیرگذاری بر عملکرد شرکت‌ها را دارد. همچنین بازارگرایی می‌تواند نقش میانجی را در این تأثیرگذاری ایفا کند. خردمایه نظری حاصل از پژوهش‌های گذشته نشان می‌دهد که بهبود عملکرد سازمان‌ها به عنوان یکی از

1. Zaman
2. Bouranta
3. Theodoridis

اصلی‌ترین شاخص‌های موفقیت، از مسیر موفقیت آنها در بازاریابی داخلی (توجه و برآوردن نیازهای مشتریان داخلی، یعنی کارکنان) و تأثیر آن بر موفقیت در بازاریابی خارجی (توجه و برآوردن نیازهای مشتریان خارجی با بازارگرایی) می‌گذرد (شکل ۱).



۵- روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر در پارادایم اثبات‌گرایی و با رویکر فرضیه‌ای - قیاسی بوده و از نظر هدف، کاربردی و جزء پژوهش‌های توصیفی - پیمایشی و مقطوعی است. برای تحلیل داده‌ها در این پژوهش و آزمون فرضیه‌ها از روش معادلات ساختاری استفاده شده است. نرم‌افزار مورد استفاده در پژوهش حاضر، نرم‌افزار PLS بوده است. جامعه آماری این پژوهش تمام کارکنان شرکت‌های دانشبنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان به تعداد ۳۹۰ نفر بود. حجم نمونه با روش تصادفی طبقه‌ای به تعداد ۱۹۵ نفر برآورد شد. گردآوری داده‌ها در سال نیمه دوم سال ۱۳۹۸ و از راه پرسشنامه استاندار انجام شد. ابزار اندازه‌گیری بازاریابی داخلی، پرسشنامه ۱۵ سؤالی قاصیان و همکاران [۴۸] بود که این پرسشنامه اقتباسی از پرسشنامه فورمن و مانی^۱ [۴۹] است. ابزار اندازه‌گیری بازارگرایی، پرسشنامه ۱۵ سؤالی اوذر و همکاران

1. Foreman & Money



بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان... علی اصغری صارم و همکاران

[۲۳] و ابزار اندازه‌گیری عملکرد سازمانی، پرسشنامه ۲۰ سؤالی عطایی‌فر و همکاران [۵۰] بود.

۶- تحلیل داده‌ها و نتایج پژوهش

۶-۱- بررسی نرمال‌بودن متغیرها

قبل از بررسی فرضیه‌های پژوهش لازم است نرمال بودن متغیرها با آزمون کولموگروف- اسمیرنف^۱ ارزیابی شود (جدول ۱).

جدول ۱. بررسی نرمال‌بودن متغیرهای پژوهش

متغیرها	آماره Z	سطح معنی‌داری
بازاریابی داخلی	-0.174	0/001
بازارگرایی	-0.125	0/001
عملکرد شرکت	-0.113	0/001

باتوجه به جدول ۱ و به دلیل آنکه تمامی متغیرهای بررسی شده در پژوهش حاضر نرمال نیستند، برای انجام معادله‌های ساختاری از نرم‌افزار PLS استفاده می‌شود [۵۱].

۶-۲- روایی محتوایی و بررسی کفایت حجم نمونه

جدول ۲ گویای این مطلب است که مقادیر ضریب KMO^۲ برای هر سه پرسشنامه بازاریابی داخلی، بازارگرایی و عملکرد شرکت به ترتیب ۰.۹۴۶، ۰.۹۵۵ و ۰.۹۶۱ و در سطح $P < 0.01$ معنی‌داری است.

1. Kolmogorov-Smirnov (KS)

2. Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy



جدول ۲. بررسی روایی محتوایی و کفایت حجم نمونه

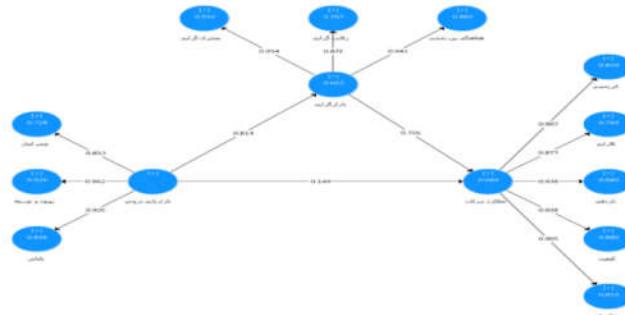
سطح معنی‌داری	درجه آزادی	آزمون بارتلت	ضریب KMO	درصد تبیین واریانس	پرسشنامه
۰/۰۰۱	۱۰۵	۲۰۸۲/۸۱۹	۰/۹۶۶	۶۶/۲۶	بازاریابی داخلی
۰/۰۰۱	۱۰۵	۲۲۵۱/۹۶۴	۰/۹۵۵	۶۸/۰۴	بازارگرایی
۰/۰۰۱	۱۹۰	۳۱۱۱/۵۷۷	۰/۹۶۱	۶۰/۵۱	عملکرد شرکت

ضریب KMO بزرگتر از ۰/۷ نشان‌دهنده آن است که تحلیل عاملی مغاید است و حجم نمونه دارای کفایت می‌باشد [۵۲]. آزمون کرویت بارتلت^۱ میزان ارتباط بین متغیرها را اگر وجود داشته باشد، نشان می‌دهد. سطح معنی‌داری کوچک‌تر از ۰/۰۵ نشان می‌دهد که می‌توان رویدادهای تحلیل عاملی مناسب انجام داد [۵۲]. سپس از روش چرخش واریماکس برای تعیین بارگذاری عاملی هر گویه بر هر عامل با حفظ بارگذاری‌های عاملی بیش از ۰/۵ استفاده شد. همچنین سوالاتی بازاریابی داخلی، بازارگرایی و عملکرد شرکت می‌توانند به ترتیب به میزان ۶۶/۲۶، ۶۸/۰۴ و ۶۰/۵۱ درصد واریانس را تبیین کند که این نشان می‌دهد سوالاتی هر سه پرسشنامه از روایی محتوایی بالایی برخوردار هستند.

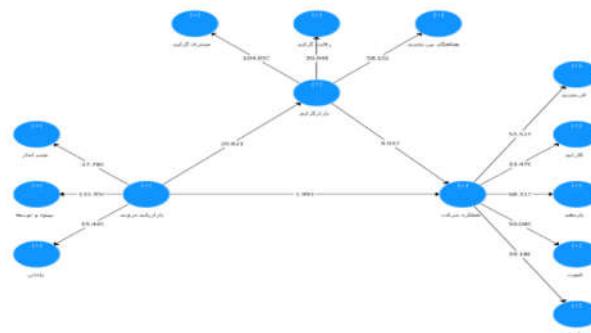
۳-۶- مدل اندازه‌گیری و آزمون روایی و همگن بودن پژوهش

آزمون همگن بودن به جهت همگن کردن سوالات و به عنوان تحلیل عاملی تأییدی سوالاتی متغیرها انجام می‌شود. سوالاتی که بارهای عاملی آنان بیشتر از ۰/۴ باشد، در مدل اندازه‌گیری بیرونی باقی می‌مانند. نتایج تحلیل نشان داد که بار عاملی تمامی متغیرهای پژوهش بیشتر از ۰/۴ هستند و هیچ‌یک از سوالات از مدل اندازه‌گیری خارج نشدند. ازین‌رو مدل اندازه‌گیری پژوهش در حالت تخمین ضرایب و معنی‌داری ضرایب در شکل‌های ۲ و ۳ نشان داده شده‌اند.

1. Bartlett's Test of Sphericity



شکل ۲. مدل اندازه‌گیری پژوهش در حالت تخمین ضرایب



شکل ۳. مدل اندازه‌گیری پژوهش در حالت معنی‌داری ضرایب

۶-۴-آزمون روایی مدل اندازه‌گیری (روایی سازه)

آزمون روایی مدل براساس روایی همگرا و واگرا سنجش می‌شود که در جدول ۳ آورده شده است.



جدول ۳. بررسی روابی همگرا در مدل اندازه‌گیری

متغیر	ضریب پایابی اشتراکی	ضریب پایابی اشتراکی	ضریب پایابی اشتراکی
اثرپخشی	۷۱۵/۰	مشتری‌گرایی	۷۶۷/۰
بازارگرایی	۶۱۸/۰	نحوی	۷۴۸/۰
بازاریابی داخلی	۵۸۵/۰	هماهنگی بین‌بخشی	۶۹۰/۰
بازدھی	۷۵۴/۰	پاداش	۶۰۹/۰
بهبود و توسعه	۶۸۴/۰	چشم‌انداز	۸۷۶/۰
رقابت‌گرایی	۶۶۲/۰	کارابی	۷۷۸/۰
عملکرد شرکت	۶۰۵/۰	کیفیت	۶۴۸/۰

همان‌طورکه مشخص است، برای تمامی متغیرها میانگین واریانس استخراجی یا ضریب پایابی اشتراکی بیشتر از ۰/۵ بود، بنابراین روابی همگرا بیان مدل اندازه‌گیری تأیید شد. در رابطه با روابی واگرا آزمون فورنل و لارکر بررسی می‌شود. این روابی براساس پژوهش هنسلر و همکاران [۵۱] به بررسی عدم هم‌خطی بحرانی سؤال‌ها می‌پردازد (جدول ۴).

جدول ۴. بررسی روابی واگرا در مدل اندازه‌گیری پژوهش

کارابی	نحوی	بازارگرایی	مشتری‌گرایی	نحوی و توسعه	چشم‌انداز	عملکرد شرکت	هماهنگی بین‌بخشی	فروزی	هماهنگی بین‌بخشی	نحوی	بازدھی	پاداش	مشتری‌گرایی	کارابی	کیفیت
۸۴۷/۰															
۷۶۵/۰	۷۸۷/۰														
۷۱۰/۰	۸۱۶/۰	۸۱۹/۰													
۸۱۶/۰	۷۷۳/۰	۷۸۷/۰	۷۸۷/۰	۸۷۶/۰											
۷۱۷/۰	۷۸۸/۰	۹۷۷/۰	۶۷۷/۰	۹۷۸/۰											
۶۴۰/۰	۸۷۷/۰	۷۱۳/۰	۷۳۸/۰	۷۸۷/۰	۸۸۷/۰										
۶۰۷/۰	۸۲۳/۰	۷۱۸/۰	۹۳۸/۰	۷۰۱/۰	۹۱۷/۰	۹۴۷/۰									
۷۶۰/۰	۹۵۰/۰	۷۸۰/۰	۷۴۰/۰	۷۷۵/۰	۷۸۴/۰	۸۱۷/۰	۹۵۷/۰								
۷۶۱/۰	۷۳۷/۰	۶۴۰/۰	۸۰۴/۰	۶۱۹/۰	۵۹۷/۰	۹۰۵/۰	۷۱۷/۰	۹۲۸/۰							
۶۹۹/۰	۹۴۱/۰	۷۶۰/۰	۷۳۷/۰	۷۱۷/۰	۷۷۶/۰	۷۸۰/۰	۸۳۸/۰	۷۷۶/۰	۹۷۸/۰						
۳۲۸/۰	۷۳۰/۰	۹۲۰/۰	۷۶۰/۰	۷۹۹/۰	۷۶۷/۰	۶۶۳/۰	۷۱۰/۰	۶۱۱/۰	۷۵۱/۰	۹۳۷/۰					
۵۸۷/۰	۶۴۷/۰	۸۰۵/۰	۵۰۳/۰	۷۸۰/۰	۵۱۷/۰	۵۰۷/۰	۵۷۰/۰	۵۷۰/۰	۵۹۰/۰	۷۰۴/۰	۹۳۷/۰				
۰/۰۵۳	۰/۰۰۲	۰/۰۵۴	۰/۰۱۳	۰/۰۵۳	۰/۰۰۱	۰/۰۸۷۷	۰/۰۷۳۷	۰/۰۷۳۸	۰/۰۷۳۴	۰/۰۷۳۴	۰/۰۷۳۴	۰/۰۷۳۴	۰/۰۷۳۴	۰/۰۷۳۴	۰/۰۷۳۴
۰/۰۱۵	۰/۰۷۶	۰/۰۷۱	۰/۰۱۶	۰/۰۷۷	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳



بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان... علی اصغری صارم و همکاران

براساس جدول ۴ مقادیر روی قطر اصلی که همان جذر میانگین واریانس استخراجی هستند، بیشتر از اعداد هر ردیف است، بنابراین بین متغیرها روابی و اگرا وجود دارد.

۶-۵- آزمون پایایی

در جدول ۵، پایایی مدل اندازه‌گیری پژوهش براساس آزمون آلفای کرونباخ^۱، آزمون پایایی ترکیبی^۲ و آزمون اسپیرمن^۳ سنجش می‌شود (جدول ۵).

جدول ۵. بررسی پایایی مدل اندازه‌گیری

متغیر	ضریب آلفای کرونباخ	همیستگی اسپیرمن	ضریب پایایی ترکیبی
بازارگرایی	۹۵۵/۰	۹۵۷/۰	۹۶۰/۰
بازاریابی داخلی	۹۴۹/۰	۹۵۱/۰	۹۵۵/۰
عملکرد شرکت	۹۶۵/۰	۹۶۶/۰	۹۶۷/۰

براساس جدول ۵ می‌توان نتیجه گرفت که ضرایب آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرهای پژوهش بیشتر از ۰/۷ است، بنابراین پایایی ابزار پژوهش تأیید می‌شود.

۶-۶- کیفیت مدل اندازه‌گیری

در جدول ۶ و براساس آزمون روابی متقاطع شاخص اشتراکی^۴ به بررسی کیفیت اندازه‌گیری متغیرها براساس سؤال‌های آنها پرداخته شده است (جدول ۶).

جدول ۶. کیفیت مدل اندازه‌گیری پژوهش

متغیر	کیفیت مدل	نتیجه
بازاریابی داخلی	۰/۴۹۹	بسیار قوی
بازارگرایی	۰/۵۳	بسیار قوی
عملکرد شرکت	۰/۵۲۹	بسیار قوی

- 1. Cronbach's Alpha
- 2. Composite Reliability (CR)
- 3. Spearman
- 4. CommunalitiesCrosValidity (CV com)

مقادیر هر متغیر با سه مقدار ۰/۰۲ (کیفیت مدل اندازه‌گیری ضعیف)، ۰/۱۵ (کیفیت مدل اندازه‌گیری متوسط) و ۰/۳۵ (کیفیت مدل اندازه‌گیری قوی) ارزیابی شدند و مشخص شد که کیفیت مدل اندازه‌گیری متغیرهای بازاریابی داخلی، بازارگرایی و عملکرد شرکت، بسیار قوی است.

۶-۷- مدل ساختاری و فرضیه پژوهش

برای بررسی فرضیه پژوهش از تحلیل معادلات ساختاری تحت نرم‌افزار PLS استفاده شد. جدول ۷ آزمون معنی‌داری فرضیه پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۷. بررسی فرضیه پژوهش

نتیجه	سطح معنی‌داری	t- آماره - value	انحراف معیار	ضریب مسیر (بتا)			روابط
				اثر کل	اثر غیرمستقیم	اثر مستقیم	
معنی‌دار	۰/۰۴۸	۱/۹۹۱	۰/۰۷۲	۰/۷۱۸	۰/۵۷۴	۰/۱۴۴	بازاریابی داخلی \leftarrow عملکرد شرکت
معنی‌دار	۰/۰۰۱	۲۰/۸۲۱	۰/۰۳۹	۰/۸۱۴	-	۰/۸۱۴	بازاریابی داخلی \leftarrow بازارگرایی
معنی‌دار	۰/۰۰۱	۹/۹۳۷	۰/۰۷۱	۰/۷۰۶	-	۰/۷۰۶	بازارگرایی \leftarrow عملکرد شرکت

براساس جدول ۷ می‌توان نتیجه گرفت که مقادیر t-value برای روابط خارج از بازه ۱/۹۶ و -۱/۹۶- می‌باشد، به این ترتیب این روابط با سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار هستند. از طرفی، از ضرایب بتا می‌توان به این نتیجه پیدا کرد که بازاریابی داخلی به طور مستقیم به میزان ۱۴ درصد بر عملکرد شرکت تأثیر می‌گذارد؛ بازاریابی داخلی به میزان ۸۱ درصد بر بازارگرایی اثرگذار است و بازارگرایی به میزان ۷۱ درصد متغیر عملکرد شرکت را تبیین می‌کند. همچنین بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت به طور غیرمستقیم و با نقش میانجی بازارگرایی به میزان $= 0.57 \times 0.81 = 0.457$ تأثیر می‌گذارد. بنابراین عملکرد شرکت همزمان هم از مسیر مستقیم و هم از مسیر غیرمستقیم (اثر کل) به میزان ۷۲ درصد تحت تأثیر بازاریابی داخلی می‌باشد و در این بین بازارگرایی به عنوان یک متغیر میانجی جزئی است. بنابراین در کل می‌توان نتیجه گرفت که



بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان با نقش واسط بازارگرایی تأثیر دارد. از سوی دیگر، برای بررسی میانجی‌بودن متغیر بازارگرایی از آزمون سوبیل^۱ استفاده می‌شود. جدول ۸ به بررسی قدرت پیش‌بینی عملکرد شرکت در فرضیه پژوهش می‌پردازد.

جدول ۸ قدرت پیش‌بینی متغیر ملاک در فرضیه پژوهش

عملکرد شرکت							متغیر ملاک متغیرهای پیش‌بین
نتیجه	CV Red	نتیجه	f ²	نتیجه	R ² تنظیم شده		
بسیار قوی	۰/۳۸۴	متوسط	۰/۰۲۲	بسیار قوی بسیار قوی	۰/۶۸۱	بازاریابی داخلی	بازارگرایی
		بسیار قوی	۰/۵۳۲				

جدول ۸ نشان می‌دهد که شاخص R² تنظیم شده برای متغیر ملاک یا درونزا آورده شده است و مقادیر آنها با سه مقدار ۰/۱۹ (کیفیت پیش‌بینی ضعیف)، ۰/۳۳ (کیفیت پیش‌بینی متوسط) و ۰/۷۷ (کیفیت پیش‌بینی قوی) ارزیابی می‌شوند. این امر گویای این مطلب است که بازاریابی داخلی و بازارگرایی روی هم رفته به میزان ۶۸ درصد و به صورتی بسیار قوی عملکرد شرکت را به عنوان متغیر درونزا و یا ملاک پیش‌بینی می‌کند. شاخص f² نشان‌دهنده سهم هر متغیر پیش‌بین در R² تنظیم شده است و مقادیر آنها با سه مقدار ۰/۰۲ (کیفیت پیش‌بینی ضعیف)، ۰/۱۵ (کیفیت پیش‌بینی متوسط) و ۰/۳۵ (کیفیت پیش‌بینی قوی) ارزیابی می‌شود. بنابراین از این شاخص می‌توان نتیجه گرفت که سهم بازاریابی داخلی و بازارگرایی در R² تنظیم شده به ترتیب در سطح متوسط و بسیار قوی است و در این بین متغیر بازارگرایی سهم بیشتری نسبت به بازاریابی داخلی در R² تنظیم شده دارد. همچنین شاخص CV Red که همان آزمون کیفیت مدل ساختاری^۲ است، برای متغیر درونزا آورده شده است و مقادیر آنها با سه مقدار ۰/۰۲ (کیفیت مدل ساختاری ضعیف)، ۰/۱۵ (کیفیت مدل ساختاری متوسط) و ۰/۳۵ (کیفیت مدل ساختاری قوی) ارزیابی می‌شود. از این‌رو مشخص شد که برای متغیر عملکرد

1. Sobel

2. Cross Validity Redundancy (CV Red)

شرکت به میزان ۳۸ درصد است و این شاخص نشان می‌دهد که کیفیت مدل ساختاری در فرضیه پژوهش به صورتی بسیار قوی ارزیابی می‌شود.

۷- نتیجه‌گیری

در متن سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی ابلاغی مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) در تاریخ ۲۹ بهمن ۱۳۹۲، تأکید بر توجه به سرمایه‌های انسانی، توسعه کارآفرینی و توجه به پیشترازی اقتصاد دانش‌بنیان که در بند نخست و دوم این سیاست‌های کلی بیان شده است، حاکی از اهمیت و اثرباری ویژه شرکت‌های دانش‌بنیان در توسعه اقتصاد کشور و تحقق چشم‌انداز کشور است، زیرا این شرکت‌ها می‌توانند بینان و محلی برای بهره‌گیری از ظرفیت سرمایه‌های انسانی و دانشی در راستای توسعه کارآفرینی در کشور و درواقع ابزاری برای تحقق حداقل دو بند از ۲۴ بنی‌مهم‌ترین کلان‌خط‌مشی اقتصادی کشور، یعنی سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی باشند. با این استدلال جای تردیدی وجود ندارد که بهبود عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان در کشور، تأثیر قابل توجهی در تحقق سیاست‌های کلان اقتصاد مقاومتی و عملکرد کلی کشور دارد.

براساس آنچه در ادبیات پژوهشی گذشت، بهبود عملکرد این دسته از شرکت‌ها در گروه توجه به بازار محصولات و خدمات تولیدی بهوسیله آنها، رقابت‌گرایی، مشتری‌گرایی و هماهنگی بین‌بخشی شرکت در تأمین نیازهای بازار است که این مفاهیم در قالب مفهوم یکپارچه‌ای با عنوان بازار‌گرایی مطرح می‌شود. اما آنچه تحقق بازار‌گرایی شرکت و دستیابی به سهم قابل توجه از بازار و نیز رشد در آن را سبب می‌شود، ظرفیت این شرکت‌ها در جذب، توسعه و نگهداری سرمایه‌های انسانی است که این مهم نیز با اقدام اثربخش شرکت در حیطه بازاریابی داخلی محقق می‌شود. موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان در بازاریابی داخلی که کارکنان سازمان را به مثابه مشتریان داخلی ملاک قرار داده و در پی ارتقای وفاداری، تعهد و عملکرد آنها است، منجر به انگیزه‌مندکردن سرمایه‌های انسانی شرکت در توجه به نیازهای بازار و بازار‌گرایی خواهد کرد که این موضوع با استمرار بخشنیدن به چرخه نقدینگی شرکت، بهبود عملکرد و بقای آن را تضمین خواهد کرد. در این پژوهش، سعی بر آن شد تا با بررسی میزان



تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان و بررسی نقش میانجی بازارگرایی در این شرکت‌ها بر عملکردشان، پیشنهادهایی برای تقویت عملکرد آنها ارائه شود. سهم‌پاری پژوهش حاضر به این موضوع بر می‌گردد که تقویت ظرفیت داخلی سازمان، یعنی سرمایه انسانی که با موفقیت شرکت در بازاریابی داخلی محقق می‌شود، می‌تواند با ارتقای بازارمحوری و بازارگرایی، عملکرد این دسته از شرکت‌ها را تقویت کند. نتایج تحلیل داده‌ها گویای این واقعیت بود که بازاریابی داخلی به طور مستقیم به میزان ۱۴ درصد بر عملکرد شرکت تأثیر می‌گذارد؛ بازاریابی داخلی به میزان ۸۱ درصد بر بازارگرایی اثرگذار است و بازارگرایی به میزان ۷۱ درصد متغیر عملکرد شرکت را تبیین می‌کند. همچنین بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت به طور غیرمستقیم و با نقش میانجی بازارگرایی به میزان $0.57 \times 0.81 = 0.46$ تأثیر می‌گذارد. بنابراین عملکرد شرکت همزمان هم از مسیر مستقیم و هم از مسیر غیرمستقیم (اثر کل) به میزان ۷۲ درصد تحت تأثیر بازاریابی داخلی است و در این میان بازارگرایی به عنوان یک متغیر میانجی جزئی است. بنابراین، در کل می‌توان نتیجه گرفت که بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان با نقش واسط بازارگرایی تأثیر دارد. در همین راستا نتایج پژوهش‌های فرساد و اسلامی [۳۲]، حیدریه و طبی‌زاده [۲۲]، حیاتی و همکاران [۲۱]، دهقانی [۵۳]، قمری صوفیانی [۲۰]، شیرمحمدی و همکاران [۵۴]، راستی حسینی و کاظمی آرانی [۷]، علی‌زاده و همکاران [۵]، ایزدی [۵۵]، جدی و ایمان‌خان [۲۰]، تجری و همکاران [۵۶]، ابراهیمی و دایمی [۳۳]، ارغند و شیخ‌الاسلامی [۵۷]، عبدی [۵۸]، چیرانی و همکاران [۵۹]، وهاب و همکاران [۶۰]، یو و همکاران [۱۹]، صالح‌زاده و همکاران [۳۴]، بختارائی و همکاران [۳۵]، حسین و همکاران [۳۶] و خان محمد آصف [۶۱] همسو با نتایج حاصل می‌باشد، زیرا ایشان نشان دادند که بازاریابی داخلی می‌تواند منجر به ارتقای عملکرد مالی و غیرمالی سازمان‌ها شود و از سوی دیگر این نوع از بازاریابی می‌تواند سطح بازارگرایی شرکت را ارتقا دهد. همچنین بازارگرایی تأثیر مستقیمی بر عملکرد شرکت‌ها دارد و منجر به بیرونی عملکرد سازمانی آنها می‌شود. بنابراین از قیاس نتیجه فرضیه پژوهش و پیشنهاد پژوهش، این نتیجه گیری حاصل می‌شود که هرچه سطح بازاریابی داخلی در شرکت بیشتر شود، شرکت در حقیقت چشم‌انداز بهتر و



شفافتری را در اختیار کارکنان قرار می‌دهد و چنین امری سبب می‌شود که کارکنان بهتر از قبل در مسیر ارتقا و اعتلای شرکت قرار گیرند و چون درک بهتری نسبت به چشم‌انداز و مأموریت سازمانی دارند، در عمل همسو با اهداف سازمانی خواهند بود که این امر درنهایت می‌تواند شرکت را سریع‌تر به اهداف خود نزدیک کند که نتیجه این امر ارتقای عملکرد شرکت خواهد بود. این نتیجه با نتیجه پژوهش سرمه‌سعیدی و جمشیدیان [۳۷] هم خوان است. بنابراین، مدیران شرکت‌های پارک علوم و فناوری شهر همدان باید متوجه این موضوع باشند که زمانی که بازاریابی داخلی بهخوبی در شرکت اجرا می‌شود، به ارتقای مهارت‌های کاری کارکنان توجه بیشتری می‌شود و این ارتقای مهارت شغلی می‌تواند سطح توانایی شغلی کارکنان را افزایش دهد و درنهایت زمینه‌ساز افزایش عملکرد شرکت شود، زیرا اگر کارکنان توانایی و مهارت‌های بالایی نداشته باشند، نمی‌توانند بهصورتی بهینه به سوی اهداف سازمانی حرکت کنند، درنتیجه عملکرد شرکت با مشکل رویه‌رو خواهد شد. همچنین مشخص شد که بازاریابی داخلی تأثیر مثبت و معنی‌داری بر بازارگرایی دارد. اگر شرکت سعی در بهترکردن رابطه خود با کارکنان کند، علاوه بر افزایش کیفیت روابط، سطح بازاریابی داخلی در سازمان بالا می‌رود و چنین امری باعث می‌شود که شرکت با نیازهای ذی‌نفعان خود از جمله کارکنان ارتباط بهتری بگیرد و این امر زمینه‌ساز ارتقای مشتری‌گرایی بهعنوان یکی از ابعاد بازارگرایی شود. همچنین بازاریابی داخلی در حقیقت به معنای ارزشیابی و پاداش شغلی درست به کارکنان دادن منطبق با شایستگی‌های کاری آنان است که این امر می‌تواند سطح انگیزه شغلی کارکنان را بیشتر کرده و بهتر بتوانند با انرژی بیشتری در برایر مشتریان شرکت خدمت‌رسانی کنند که درنتیجه سطح مشتری‌گرایی بهعنوان یکی از ابعاد بازارگرایی ارتقا پیدا می‌کند. از سوی دیگر، مشخص شد که بازارگرایی تأثیر معنی‌داری بر عملکرد شرکت دارد، زیرا اگر شرکت خود را درگیر نیازهای مشتریان خویش کند، می‌تواند خدمات بهتر و مطلوب‌تری را به آنها ارائه دهد و هرچه خدمات مناسب‌تر باشند، مشتری بیشتری جذب شرکت شده و درنهایت سطح سودآوری شرکت بیشتر می‌شود و علاوه بر ارتقای سطح عملکرد مالی می‌تواند شرکت را با پشتونه مالی خوب، بهتر در مسیر رسیدن به اهدافش یاری رساند. درنتیجه عملکرد شرکت در حالت کلی رشد پیدا خواهد کرد.



همچنین مشخص شد که متغیر بازارگرایی به عنوان متغیر میانجی بین متغیر بازاریابی داخلی و عملکرد شرکت است. این نتیجه با پژوهش تودوریدیز و همکاران [۴۴] سازگاری دارد و به این معنا است که بازاریابی داخلی سبب می‌شود تا کارکنان اهداف سازمان را جزئی از اهداف شخصی خود بدانند و با تمام توان و انرژی درجهت رسیدن به اهداف سازمانی تلاش کنند و با توجه به خدمات مناسبی که سازمان از راه بازاریابی داخلی به کارکنان می‌دهد، انگیزش شغلی آنها را بیشتر می‌کند تا بتوانند خدمات بهتر و مطلوب‌تری به ذی‌فعان سازمان از جمله مشتریان شرکت برسانند که هرچه خدمت‌رسانی بیشتر شود، مشتری‌گرایی بیشتر و به تبع بازارگرایی در شرکت فزونی پیدا می‌کند، بنابراین هرچه بازارگرایی و رقابت‌گرایی که از تلاش مضاعف کارکنان نشأت می‌گیرد، در شرکت بیشتر شود، شرکت می‌تواند سهم بیشتری از بازار را از آن خود کند و به درآمد بیشتری دست پیدا کند و به اهدافی که پیش‌تر برای خود تعیین کرده بود، دست پیدا کند که نتیجه این امر درنهایت ارتقای عملکرد شرکت خواهد بود.

۸- پیشنهادهای پژوهش

با توجه به نتایج تحلیل داده‌ها در این پژوهش که در سه محور وضعیت موجود متغیرها، بار عاملی گویه‌های پرسشنامه هر متغیر و نیز نتیجه آزمون فرضیه‌ها قابل بررسی و طرح است به مدیران و دست‌اندرکاران شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان ده پیشنهاد کاربردی به شرح ذیل ارائه می‌شود.

۱- نتیجه پژوهش نشان داد که بعد رقابت‌گرایی با ۷۱/۸ درصد کمتر از سایر ابعاد بازارگرایی است. این امر می‌تواند نقطه ضعفی برای شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان به حساب آید. بنابراین پیشنهاد می‌شود که زمان و هزینه بیشتری را برای بررسی مزایای رقبای خود درنظر بگیرد تا بتوانند سهم بیشتری از بازار را از آن خود کنند؛

۲- با توجه به اینکه سطح بعد کیفیت با ۸۰/۲ درصد بیشتر از سایر ابعاد عملکرد شرکت است و این امر می‌تواند نقطه قوتی برای شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان به حساب آید، بنابراین پیشنهاد می‌شود تا همواره در تلاش باشند که

سطح کیفی محصولات و خدمات خود را در بالاترین نقطه و بهخصوص در مقایسه با رقبای خود قرار دهند؛

۳- با توجه به اینکه سطح بعد چشم انداز با ۶۶/۶ درصد کمتر از سایر ابعاد بازاریابی درونی

است و این امر می‌تواند نقطه ضعی برای شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک علم

و فناوری همدان به حساب آید، بنابراین پیشنهاد می‌شود که در ایجاد و تسهیم

چشم‌انداز متعالی و معنای مشترک در ذهنیت کارکنان، اقدام لازم را انجام دهند.

۴- با توجه به بار عاملی گویه تعهد به مشتری در متغیر بازارگرایی با مقدار ۰/۸۹۶(۰)

بیشتر از سایر گویی‌ها بود، پیشنهاد می‌شود شرکت‌ها تا آنجا که امکان دارد نسبت به

نیازهای مشتری و رفع آنها متعهد بوده و در این زمینه همواره با تعیین چارچوب‌ها و

شیوه‌نامه‌های اجرایی کارکنان را موظف به متعهدبودن دربرابر مشتریان کنند؛

۵- با توجه به اینکه بار عاملی گویه تعامل واحدها در فهم معنای مشترک چشم‌انداز شرکت

در پرسشنامه بازاریابی درونی با مقدار (۰/۹۴۴) بیشتر از سایر سوال‌ها بود، پیشنهاد

می‌شود که چشم‌انداز و مأموریت نهایی شرکت را برای کارکنان شفافسازی کرده و

ارتباط دقیقی بین وظایف شغلی کارکنان و چشم‌انداز سازمانی و نقش کارکنان در این

زمینه ایجاد کنند؛

۶- با توجه به بار عاملی گویه نقش توانمندسازی کارکنان در ارتقای عملکرد شرکت‌ها در

پرسشنامه عملکرد شرکت با مقدار (۰/۹۰۱)، پیشنهاد می‌شود که برای ارتقای عملکرد

سازمانی، سطح توانایی شغلی کارکنان را از راه دادن آموزش‌های موردنیاز و

توانمندسازی آنها افزایش دهند؛

۷- نظر به تأیید فرضیه اصلی پژوهش، به تمامی مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در

پارک علم و فناوری همدان پیشنهاد می‌شود که برای افزایش عملکرد شرکت خود

همواره به دنبال رفع نیازهای مشتریان و ذی‌نفعان خود از راه نیازسنجی بازار بوده تا با

کسب مزیت رقابتی برای شرکت خود و سنجش دقیق رقبای خود بتوانند سهم بیشتری

از بازار را برای خویش تصاحب کنند؛



۸- با توجه به تأیید تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت، پیشنهاد می‌شود که با شفافسازی چشم‌انداز و هدف‌های کاری در شرکت از راه اطلاع رسانی‌های دقیق و آشکار و همسویی وظایف محول شده از جهت توان شغلی با هدف‌های کاری کارکنان و نیز افزایش انعطاف‌پذیری بیشتر با نیازهای متفاوت کارکنان، سطح عملکرد شرکت را ارتقا دهد؛

۹- نظر به تأیید تأثیر بازاریابی داخلی بر بازارگرایی، به تمامی مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود که با ایجاد ارزش افزوده درجهت بهره‌گیری مشتریان از خدمات شرکت مانند اینکه مشتریان احساس کنند با بهره‌گیری از خدمات شرکت، به ارزش زیادی دست پیدا می‌کنند و نیز زیرنظر گرفتن اطلاعات رقبا و شیوه‌های آنان دربرابر بازار و همچنین ایجاد جلسه‌های کاری به جهت تعامل همه‌جانبه اهداف سازمانی، بستر ارتقای بازارگرایی در شرکت را فراهم کنند؛

۱۰- درنهایت و با توجه به تأیید تأثیر بازارگرایی بر عملکرد شرکت‌های دانشبنیان مستقر در پارک علم و فناوری همدان، پیشنهاد می‌شود که با تحلیل داده‌ها و اطلاعات حاصل از مشتریان سطح ادراک از نیازهای مشتری را ارتقا داده و نیز با کنترل همیشگی نسبت به نیازهای در حال تغییر و جدید، میزان عملکرد شرکت را از این نوع افزایش دهند.

۹- محدودیت‌های پژوهش

ابزار اندازه‌گیری در این پژوهش از نوع پرسشنامه خودگزارش‌دهی بوده و تمام محدودیت‌های این نوع ابزار اندازه‌گیری در پژوهش مستتر است و درنهایت تعمیم نتایج پژوهش به جامعه آماری را با احتیاط همراه می‌کند.



۱۰- منابع

- [۱] طاهرپور کلانتری، ح. ا. طبیی طلوع ا. «رابطه مدیریت ارتباط با مشتری (CRM) با عملکرد بازاریابی، چشم‌نداز مدیریت بازرگانی، (۱)، ۱۳۸۹، ۱۰۹-۱۲۲.
- [۲] قمری صوفیانی ح. تأثیر بازارگرایی خارجی بر عملکرد مالی و غیرمالی واحدهای صنعتی شهرک‌های صنعتی استان آذربایجان شرقی، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و کسب‌وکار، تبریز: گروه مدیریت دانشگاه تبریز، ۱۳۹۷.
- [۳] Slater S.F., Narver J.C. "The positive effect of a market orientation on business profitability: A balanced replication", *Journal of business Research*, **48**(1), 2000, 69-73.
- [۴] Lee Y.-K. et al. "Market orientation and business performance: Evidence from franchising industry", *International Journal of Hospitality Management*, **44**, 2015, 28-37.
- [۵] علیزاده ع.، علیپور ح.، محمدیان م. بررسی رابطه بین بازارگرایی رفتاری با عملکرد سازمانی شرکت‌های کوچک و متوسط مستقر در شهرک‌های صنعتی اردبیل، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و حسابداری، تهران: مؤسسه آموزش عالی صالحان، ۱۳۹۶.
- [۶] Qu R. Zhang Z. "Market orientation and business performance in MNC foreign subsidiaries—Moderating effects of integration and responsiveness", *Journal of Business Research*, **68**(5), 2015 919-924.
- [۷] راستی‌الحسینی س.، کاظمی‌آراني م. بررسی تأثیر بازارگرایی بر عملکرد سازمانی موردمطالعه بانک قرض‌الحسنه مهر ایران استان اصفهان، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و حسابداری، تهران: مؤسسه آموزش عالی صالحان، ۱۳۹۶.
- [۸] Lings I.N. (2004) "Internal market orientation: Construct and consequences", *Journal of Business Research*, **57**(4), 2004, 405-413.
- [۹] ابرزی م. «تأثیر بازاریابی داخلی بر بازارگرایی و عملکرد سازمانی در صنعت هتلداری»، فصلنامه چشم‌نداز مدیریت بازرگانی، **۲۸**(۳۱)، ۱۳۸۸، ۴۲-۴۵.
- [۱۰] امین‌بیدختی ع. ا، زرگر س. م. «بررسی موانع موجود در توسعه بنگاه‌های کوچک و متوسط (SMEs) و ارائه چارچوب حمایت از این بنگاه‌ها»، کار و جامعه، **۲۰**(۱۳۸)، ۱۳۹۰، ۳۴-۴۸.
- [۱۱] نورآبادی م. بررسی نقش بنگاه‌های کوچک و متوسط در اشتغال‌زایی، رقابت‌پذیری صنعتی و فناوری اطلاعات و نوآوری در فضای کسب‌وکار در ایران، کنفرانس بین‌المللی مدیریت تغییر و تحول، مرکز توسعه اطلاعات کاربردی، ۱۳۹۵.



بررسی تأثیر بازارگرایی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان... علی اصغری صارم و همکاران

- [۱۲] براتی م. بررسی وضعیت پارک‌های علم و فناوری کشور، گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس، گیلان (رشت)، ۱۳۹۵.
- [۱۳] علیزاده پ، خردمندیان س. بررسی موانع و راهکارهای ایجاد و توسعه کسب‌وکارهای نوپا و شرکت‌های دانش‌بنیان در ایران، گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس، ۱۳۹۸.
- [۱۴] Busi M., Bititci U.S. (2006) "Collaborative performance management: Present gaps and future research", *International Journal of Productivity and Performance Management*, **55**(1), 2006, 7-25.
- [۱۵] Millar P., Stevens J. "Management training and national sport organization managers: Examining the impact of training on individual and organizational performances", *Sport Management Review*, **15**(3), 2012, 288-303.
- [۱۶] Narver J.C., Slater S.F. "The effect of a market orientation on business profitability", *Journal of Marketing*, **54**(4), 1990, 20-35.
- [۱۷] Amaratunga D., Baldry D. "Moving from performance measurement to performance management", *Facilities*, **20**(5/6), 2002, 217-223.
- [۱۸] Allen R.S. et al. "Perceived diversity and organizational performance", *Employee Relations*, **30**(1), 2008, 20-33.
- [۱۹] Yu Q. et al. "Enhancing firm performance through internal market orientation and employee organizational commitment", *The International Journal of Human Resource Management*, **30**(6), 2019, 964-987.
- [۲۰] جدی د، ایمان‌خان ن. بررسی تأثیر بازارگرایی درونی بر تعهد و عملکرد کارکنان سازمان مورد مطالعه: شرکت کولر هواي آبان، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و فناوری اطلاعات و ارتباطات، تهران: شرکت خدمات برتر، ۱۳۹۵.
- [۲۱] حیاتی م، عبدالمناف س.. فرجام س. بررسی تأثیر بازارگرایی بر عملکرد کسب‌وکار، هفتمین کنفرانس ملی کاربردهای حسابداری و مدیریت، تهران: گروه ارتباط طلایب آسیا، ۱۳۹۷.
- [۲۲] حیدریه س، طبیعی‌زاده ر. تأثیر بازارگرایی بر عملکرد برنده (مطالعه موردی: شرکت‌های کوچک و متوسط سازمان توسعه تجاری)، پنجمین کنفرانس ملی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت و حسابداری، تهران، انجمن مدیریت ایران، ۱۳۹۷.
- [۲۳] Özer A., Koçak A., Çelik O. "Determinants of market orientation in accounting firms", *Marketing Intelligence & Planning*, **24**(6), 2006, 591-607.
- [۲۴] صالحی صدقیانی پ. آ، تاج‌زاده‌نمین ا، داروئیان س. اثرات بازارگرایی داخلی بر تعهد سازمانی هولوینگ ایکا، مطالعات کمی در مدیریت، **۶**(۵)، ۱۳۹۳، ۱۹۷-۲۱۸.

- [25] Shapiro B., *What the Hell Is 'Market Oriented'?* Harvard Business Review, **66**(6), 2019, 115-125.
- [26] Parasuraman A., Berry L.L. *Marketing for services: Marketing for competitive through Quality*, New York. NY: The Free Press, 1991.
- [27] Bouranta N., Mavridoglou G., Kyriazopoulos P. "The impact of internal marketing to market orientation concept and their effects to bank performance", *Operational Research*, **5**(2), 2005, 349-362.
- [28] Huang Y.-T., Rundle-Thiele S. "The moderating effect of cultural congruence on the internal marketing practice and employee satisfaction relationship: An empirical examination of Australian and Taiwanese born tourism employees", *Tourism Management*, **42**, 2014, 196-206.
- [29] Ahmed P.K., Rafiq M., Saad N.M. "Internal marketing and the mediating role of organisational competencies", *European Journal of Marketing*, **37**(9), 2003, 1221-1241.
- [30] Lings I.N. *Internal marketing and supply chain management, Journal of Services Marketing*, **14**(1), 2000, 27-43.
- [۳۱] ابزی م. «تأثیر بازاریابی داخلی بر بازارگرایی و عملکرد سازمانی در صنعت هتلداری»، چشم‌نداز مدیریت بازرگانی (چشم‌نداز مدیریت پیام مدیریت)، **۸**(۳۱)، ۱۳۸۸، ۴۲-۴۵.
- [۳۲] فرساد ف.، اسلامی ح. بازارگرایی، کارآفرینی و نوآوری پایه‌های اساسی عملکرد برتر شرکت‌ها، پازدهمین کنفرانس بین‌المللی حسابداری و مدیریت و هفتمین کنفرانس کارآفرینی و نوآوری‌های باز، تهران: شرکت همایش‌گران مهر اشراق، ۱۳۹۷.
- [۳۳] ابراهیمی م. دایمی و تأثیر بازاریابی درونی بر عملکرد سازمانی در محصولات آرایشی و بهداشتی شهر تهران (موردمطالعه: محصولات سینره)، دومین کنفرانس بین‌المللی حسابداری و مدیریت در هزاره سوم، رشت: شهرداری رشت - دانشگاه فنی و حرفه‌ای میرزا کوچک صومعه‌سراء، ۱۳۹۵.
- [34] Salehzadeh R., Jamkhaneh H.B., Doosti S. "The effects of internal marketing mix on performance in a healthcare context", *International Journal of Business Innovation and Research*, **18**(2), 2019 167-186.
- [35] Bhattacharai C.R., Kwong C.C., Tasavori M. "Market orientation, market disruptiveness capability and social enterprise performance: An empirical study from the United Kingdom", *Journal of Business Research*, **96**, 2019, 47-60.
- [36] Hussain J., Rahman W., Shah F.A. "Market orientation and performance: The interaction effect of entrepreneurial orientation", *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences (PJCSS)*, **10**(2), 2006, 388-403.



بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان... علی اصغری صارم و همکاران

- [۳۷] سرمد سعیدی س، جمشیدیان م. ا. «بررسی تأثیر بازاریابی داخلی بر بازارگرایی و عملکرد سازمان‌های خدماتی (مطالعه موردی شعب بانک رفاه در شهر اراک)»، مدیریت بازاریابی، ۱۸(۸)، ۹۱-۱۰۶.
- [۳۸] اصغری ح، دانش‌فرد ک، میرسپاسی ن. تحلیل عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان موردمطالعه: شرکت‌های موجود در پارک‌های علم و فناوری تهران، مدیریت بهره‌وری، ۱۲(۴۵)، ۳۰-۷.
- [۳۹] زارع احمدآبادی، ح، خدائی میدانشاه م، دهقانی‌زاده ف. «ارائه مدلی ترکیبی جهت ارزیابی و پیش‌بینی عملکرد کارآفرینانه شرکت‌های دانش‌بنیان»، مدیریت استاندارد و کیفیت، ۹(زمستان)، ۲۳-۲۸.
- [۴۰] ابراهیمی‌نژاد، م، دهقانی سلطانی م. «نقش قابلیت‌های نوآوری فناورانه در ارتقای عملکرد نوآوری شرکت‌های دانش‌بنیان (مطالعه شرکت‌های مستقر در پارک علم و فناوری دانشگاه تهران)»، پژوهش‌های مدیریت عمومی، ۱۱(۴۱)، ۸۳-۱۰۹.
- [۴۱] موسوی، س.ع. «تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان»، مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)، ۲۲(۷۰)، ۴۷-۷۵.
- [۴۲] عباسی اسفنجانی ح، اسدی قربانی ا.ا. «بررسی نقش بازاریابی در شرکت‌های کوچک و متوسط مستقر در پارک علم و فناوری استان آذربایجان شرقی»، فصلنامه رشد فناوری، ۱۳(۵۲)، ۵۸-۶۶.
- [43] Zaman K. et al. "Impact of internal marketing on market orientation and business performance", *International Journal of Business and Social Science*, 3(12), 2012.
- [44] Theodoridis P.K., Panigyrakis G.G. "Internal marketing, market orientation and organisational performance: The mythological triangle in a retail context", in *European Retail Research*, Springer, 2011, 33-67.
- [45] Salehzadeh R. et al. "The impact of internal marketing and market orientation on performance: An empirical study in restaurant industry", *Measuring Business Excellence*, 21(4), 2017, 273-290.
- [46] Sousa J. P., Krot K., Rodrigues R.G. "Internal marketing and organisational performance of SMEs in the EDV industrial sector". *Engineering Management in Production and Services*, 10(1), 2018, 55-64.
- [47] Boudlaie H., Nik B.K., Kenarroodi M. "The impact of corporate social responsibility and internal marketing on employee turnover intentions

- with the mediating role of organizational commitment", *Technium Social Sciences Journal*, 4, 2020, 121-134.
- [۴۸] قاضیان آ، فارسیجانی ح، فاضل سیدرضا. تحلیل نقش کلیدی بازاریابی داخلی و اثرات آن بر سایر جوانب سازمان، دومین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و حسابداری، کوالا‌لمبور- مالزی: مؤسسه سرآمد کارین، ۱۳۹۴.
- [۴۹] Foreman S.K., Money A.H. "Internal marketing: concepts, measurement and application", *Journal of Marketing Management*, 11(8), 1995, 755-768.
- [۵۰] عطافر ع. تأثیر رهبری معنوی اسلامی بر عملکرد سازمانی (مورد مطالعه: شرکت گاز استان لرستان)، *مدیریت اسلامی*، ۲۱(۱)، ۱۳۹۲، ۲۱۹-۲۳۹.
- [۵۱] Henseler J., Ringle C.M., Sinkovics R.R. "The use of partial least squares path modeling in international marketing", in *New challenges to international marketing*, Emerald Group Publishing Limited, 2009, 277-319.
- [۵۲] Hinton P.R., McMurray I., Cozens B. *SPSS explained*, Routledge: Taylor & Francis Group, 2004.
- [۵۳] دهقانی ح. بررسی نقش میانجی ظرفیت جذب در رابطه بین بازارگرایی و قابلیت‌های بازاریابی با عملکرد شرکت (مورد مطالعه: فروشگاه‌های زنجیره‌ای شهر تهران، سومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت، حسابداری و حسابرسی پویا، تهران، دانشگاه صالح‌الحان، ۱۳۹۷).
- [۵۴] شیرمحمدی ا، بهمنی ا، سرفراز ش. تأثیر بازارگرایی نیروی فروش بر عملکرد نیروی فروش از طریق متغیر خلاقیت، نوآوری در دفاتر خدمات مسافرتی شهر تهران، پنجمین کنفرانس ملی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت و حسابداری، تهران: انجمن مدیریت ایران، ۱۳۹۷.
- [۵۵] ایزدی م. ارتباط بازاریابی داخلی با رضایتمندی، وفاداری و عملکرد شغلی کارکنان ادارات ورزش و جوانان استان خراسان رضوی، خراسان رضوی: دانشکده مدیریت، دانشگاه حکیم سبزواری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، ۱۳۹۵.
- [۵۶] تجری ا، سمعیعی ر.ا، قربانی س. ارتباط بازاریابی داخلی با بازارگرایی کارکنان ادارات ورزش و جوانان استان گلستان، پنجمین کنفرانس ملی علوم کاربردی در ورزش، استان گلستان، ۱۳۹۵.
- [۵۷] ارغند، ز، شیخ اسماعیلی س. ارزیابی اثرات کیفیت رابطه بر عملکرد غیرمالی مرتبط با مشتری؛ با نقش بازاریابی درونی و خرید مجدد مشتری، دومین کنفرانس ملی پژوهش‌های بازاریابی، تهران: مؤسسه اطلاع‌رسانی نارکیش، ۱۳۹۴.



بررسی تأثیر بازارگرایی داخلی بر عملکرد شرکت‌های دانشبنیان... علی اصغری صارم و همکاران

[۵۸] عبدالی ف. بررسی تأثیر بازارگرایی بر عملکرد سازمان با توجه به متغیر میانجی مدیریت زنجیره تأمین، تهران: دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، ۱۳۹۲.

[۵۹] چیرانی ا، شهنازی بخارسراي م، علیزاده ماتک س. نقش بازارگرایی درونی در بهبود عملکرد بازرگانی بانک‌های خصوصی، چهارمین کنفرانس بین‌المللی بازارگرایی خدمات بانکی، تهران: مرکز بازارگرایی خدمات مالی، ۱۳۹۱.

- [60] Wahab S., bin Mohamad Shah M.F., Faisalmein S.N. *The relationship between management competencies and internal marketing knowledge towards internal marketing performance*, in Proceedings of the Regional Conference on Science, Technology and Social Sciences (RCSTSS 2016), Springer, 2016.
- [61] Khan M.A. "Mediating role of job satisfaction in the relationship of internal market orientation and organizational performance", *Actual Problems of Economics*, 136(10), 2019, 315-322.