

## رضایتمندی از برنده و قصد خرید مجدد مصرف کننده: تبیین نقش سبک زندگی و ارزش لذت‌جویانه

مریم آرین<sup>۱</sup>، فرشته منصوری موید<sup>۲\*</sup>، اسدالله کردناجیج<sup>۳</sup>

۱- کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

۲- استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

۳- دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۳۰ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۲/۲۶

### چکیده

در سال‌های اخیر، بسیاری از شرکت‌ها به این باور رسیده‌اند که یکی از با ارزش‌ترین دارایی‌های آنها، برندهای محصولات و خدمات آنها می‌باشد. شناخت هر چه بیشتر و دقیق‌تر مفاهیمی چون رضایت از برنده و سازه‌های شکل‌دهنده آن، دانش دست‌اندرکاران در این حوزه را عمیق‌تر خواهد کرد و طراحی و برنامه‌ریزی بهتری در حوزه فعالیت‌های فروش و برنده‌سازی در اختیار قرار خواهد داد. بنابراین هدف اصلی مطالعه حاضر بررسی اثر رضایت از برنده بر قصد خرید مجدد مصرف کننده است. همچنین هدف دیگر تحقیق بررسی نقش تعدیلگرانه سبک زندگی و ارزش لذت‌جویانه در این رابطه است. تحقیق حاضر یک پژوهش کاربردی و توصیفی- پیمایشی است. جامعه آماری این تحقیق را مشتریان لوازم

خانگی ایرانی و خارجی در شهر تهران تشکیل می‌دهند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه است که در اختیار ۱۳ نفر از مشتریان به صورت در دسترس به عنوان نمونه قرار داده شده است. برای تعزیز و تحلیل داده‌ها از روش تحلیل عاملی تأییدی و حداقل مرباعات جزئی استفاده شده است. یافته‌های تحقیق نشان داد که رضایت از برنده و بعد آن شامل خوشنودی، خوشحالی و قانع بودن از برنده تأثیر معناداری بر قصد خرید مجدد مشتریان لوازم خانگی دارد. همچنین متغیرهای سبک زندگی و ارزش لذت‌جویانه رابطه میان رضایت از برنده و قصد خرید مجدد را به طور مثبت و معناداری تحت تأثیر قرار می‌دهد.

**واژه‌های کلیدی:** رضایتمندی از برنده، قصد خرید مجدد، سبک زندگی، ارزش لذت‌جویانه.

## ۱- مقدمه و بیان مسئله پژوهش

اهمیت و ضرورت برنده در سازمان‌ها، این روزها دیگر بر هیچ کسی پوشیده نیست، فواید برنده‌سازی علاوه بر ارزش‌آفرینی سازمانی می‌تواند، موجب اعتدالی فرهنگ یک اجتماع نیز بشود. دستیابی به مزیت رقابتی در دنیای امروز، تنها با تکیه بر ویژگی‌های کارکردی محصولات و خدمات حاصل نمی‌شود، بلکه در عصر حاضر، برنده مهم‌ترین عامل متمایزکننده یک شرکت تجاری از رقباست [۱]. اهمیت برنده و تأثیر آن در فروش محصولات شرکت‌ها به طور فرایندهای در حال گسترش بوده و آگاهی از برنده و بعد آن به سبب تأثیرگذاری بر رضایت، ارزش ادراکی و وفاداری مشتریان برای شرکت‌ها حائز اهمیت می‌باشد. در بازار پر از دحامی که برندهای متعددی فعالیت دارند، شاهد تلاش زیاد این شرکت‌ها به منظور متمایز ساختن برندهای خود نسبت به رقبای آنها در ذهن مصرفکنندگان هستیم. بنابراین بازاریابان حرفة‌ای نیازمند فهم این مطلب هستند که چگونه متغیرهای تأثیرگذار بر وفاداری به برنده را تغییر دهند تا قصد خرید مجدد برنده را تحت تأثیر قرار دهند [۲]. به این منظور مطالعات متعددی به وسیله محققان در زمینه مسائل بازاریابی انجام شده است. نتایج تحقیقات گسترده در زمینه رضایتمندی مشتریان و آگاهی از برنده نشان داد، در حالی که تعداد محدودی از برندها از موفقیت چشمگیری برخوردار می‌شوند، اما اکثریت آنها غیرمتمايز بوده و از کاهش وفاداری به



برند خود رنج می‌برند. بازار لوازم خانگی هر ساله شاهد میلیاردها تومان هزینه از سوی شرکت‌های لوازم خانگی بر روی تبلیغ برنده خود هستند، می‌باشد. اما با وجود چنین برنده خود رنج می‌برند. بازار لوازم خانگی هر ساله شاهد میلیاردها تومان هزینه از سوی شرکت‌های لوازم خانگی بر روی تبلیغ برنده خود هستند، می‌باشد. اما با وجود چنین

هزینه‌هایی تحقیقات نشان می‌دهد مصرف‌کنندگان تنها قادرند بین تعداد کمی از این برندها تمایز قائل شوند. مسئله اصلی این است که تبلیغ برنده به‌تهابی ضامنی برای موفقیت برنده نمی‌تواند باشد. بنابراین متخصصان بازاریابی نیازمند یک استراتژی واضح و روشن براساس درک کاملی از دلایل ترغیب مصرف‌کننده به تصمیم‌های خرید مجدد یک برنده هستند [۳].

از برنده به عنوان نماد خوشنامی سازمان یاد می‌شود و این موضوع تا جایی اهمیت پیدا کرده است که صاحب‌نظران این حوزه برنده را صاحب شخصیت می‌دانند. برنده به سازمان‌ها می‌گوید که چه جایگاهی در افکار عمومی، فضای بازار و نزد ذینفعان سازمان دارند، چگونه باید این جایگاه را توسعه بدهنند یا آن را مدیریت کنند و در مجموع اینکه برنده، آینه‌ای از فعالیت‌های سازمان نزد جامعه است. از سویی دیگر سبک زندگی<sup>۱</sup> الگویی منحصر به فرد از زندگی است که از رفتارهای مصرفی فرد متأثر می‌شود و در آن نمود پیدا می‌کند. افراد نیز به‌گونه‌ای انتخاب خود را انجام می‌دهند که بیانگر یک سبک زندگی مشخص باشد. در حقیقت، سبک زندگی به الگوی مصرفی اشاره دارد که منعکس‌کننده انتخاب‌های فرد در مورد نحوه مصرف، زمان و درآمد است. در خصوص محصولات لذت‌جویانه شایان ذکر است که به‌طور عموم این محصولات برای اراضی خواسته‌های مصرف‌کننده برای لذت‌های احساسی یا اراضی نیازهای نمادی که مرتبط با احساس آنها از دیگران و احساس دیگران از آنها می‌باشد، خریداری و مصرف می‌شوند [۴]. مفهوم مصرف لذت‌جویانه<sup>۲</sup> مشخص می‌کند که افراد، بسیاری از محصولات را برای احساسات و تصویر ذهنی که محصول ممکن است، داشته باشد مصرف می‌کنند. این اصل از یک باور نشأت می‌گیرد که افراد بسیاری از انواع محصول را فقط برای این که آنها می‌توانند کاری را انجام دهند، خریداری نمی‌کنند بلکه برای آنها مفهوم خاصی

1. Life style  
2. Hedonic value

دارد و محصولات لذت‌جویانه به‌طور کلی بر حسب احتمالات برای خودافزایی و مفاهیم ذهنی از ویژگی‌های غیر محسوس محصول در نظر گرفته می‌شوند [۵].

واقعیت این است که در سال‌های اخیر بسیاری از شرکت‌ها به این باور رسیده‌اند که یکی از با ارزش‌ترین دارایی‌های آنها، برندهای محصولات و خدمات آنها می‌باشد [۶]. در دنیای پیچیده و پر چالش امروز همه افراد چه به عنوان یک فرد و چه به عنوان یک مدیر کسب‌وکار، با گزینه‌های روز افزون و تلاش برای کاهش زمان تصمیم‌گیری و انتخاب مواجه هستند. بر این اساس توانمندی برندها در ساده‌سازی تصمیم‌گیری مشتری‌ها، کاهش خطر و تعریف انتظارهای آنها بسیار ارزشمند است. یکی از وظایف مدیریت ارشد هر سازمان ایجاد برندهای توانمندی است که ضمن عمل به وعده‌ها و تعهدات، قدرت خود را در طول زمان ارتقا دهند. با ایجاد تمایزات ادراکی میان محصولات از طریق برنده‌سازی و افزایش رضایت مشتری‌های وفادار، بازاریابان ارزشی فراتر از سودآوری مالی برای سازمان ایجاد می‌کنند. از این رو به دلایل بیان شده و اهمیتی که مفهوم برنند در ایجاد تقاضای اولیه و مجدد برای خرید دارد، موضوع اصلی تحقیق حاضر با بررسی تأثیر رضایتمندی از برنند بر قصد خرید مجدد مصرف‌کنندگان لوازم خانگی در شهر تهران شکل گرفت. به دلیل اهمیتی که سبک زندگی و درگیری ذهنی مصرف‌کنندگان در انتخاب برنند لوازم خانگی دارند، تأثیر این دو متغیر نیز بررسی خواهد شد که به‌طور مثال در صورت درگیری ذهنی بالا یا پایین مصرف‌کننده در خرید، تأثیر رضایتمندی از برنند بر تقاضای مجدد چگونه تحت تأثیر قرار گرفت.

## ۲- مبانی نظری تحقیق

### ۱-۱- رضایتمندی از برنند

بدون شک رضایت مشتری یکی از مسائل راهبردی در دهه اخیر است. رضایتمندی، هسته اصلی بازاریابی، برای بیش از ۵۰ سال، از اهداف کلیدی راهبردهای بازاریابی است. با این وجود به تازگی تلاش می‌شود تا در توضیح تفاوت‌های موجود در استراتژی‌های رفتار مصرف‌کننده فرای رضایتمندی حرکت شود [۷]. رضایت مشتری احساس و یا گرایش وی نسبت به یک محصول یا خدمت پس از استفاده آن است. بنا بر تعریفی دیگر، گرایش مثبت یک



مصرف‌کننده را که در نتیجه ارزیابی وی از تجربه مصرف یک محصول خاص حاصل می‌شود، رضایت می‌نامند [۸]. رضایت، احساس مطلوبیت یا عدم مطلوبیت فرد است که از مقایسه عملکرد دریافت شده محصول یا خدمت (اداراکات) با عملکرد مورد انتظار وی از محصول یا خدمت (انتظارها) تعیین می‌شود. رضایت مشتریان عکس‌العملی احساسی (عاطفی) یا حالتی از درک متقابل و شناختی است [۹]. رضایت یک ارزیابی قضاوتی قبل از تصمیم در یک مبادله خاص است که بطور مستقیم می‌توان آن را به صورت یک احساس کلی کاملاً مشخص شده به عنوان عملکرد کیفیت ادراک شده دانست [۱۰].

## ۲-۲- قصد خرید و قصد خرید مجدد

قصد در برگیرنده همه عوامل انگیزشی است که منجر به رفتار واقعی می‌شود و معکوس‌کننده حدی است که در آن مصرف‌کنندگان تمایل به تلاش نسبت به انجام رفتار دارند. هر چه قدر قصد خرید بالا باشد، احتمال بیشتری وجود دارد که خرید واقعی رخ دهد. قصد می‌تواند از نگرش‌ها، هنجارهای ذهنی و کنترل رفتاری مشاهده شده پیش‌بینی شود [۱۱]. قصد رفتاری بیانگر شدت نیتها و اراده فردی برای انجام رفتار هدف است. رابطه قصد رفتاری با رفتار نشان می‌دهد که افراد تمایل دارند در رفتارهایی درگیر شوند که قصد انجام آنها را دارند [۱۲]. فیشن و آجزن قصد را تعیین‌کننده عمل در یک مسیر معین می‌دانند. آنها قصد رفتار را به عنوان احتمال ذهنی شکل‌دهی یک رفتار خاص تعریف کرده‌اند. براساس با پژوهش لامبر، قصد رفتاری به عنوان یک حالت ذهنی بیان می‌شود که معکوس‌کننده تصمیم شخص برای انجام رفتار است. بنابراین داشتن درک بهتری از مقاصد رفتاری مصرف‌کنندگان می‌تواند به بازاریابان کمک کند تا ارتباط بهتری با گروه هدف برقرار کنند [۱۳].

## ۳-۲- ارزش‌های لذت‌جویانه

امروزه ارزش‌های مصرفی در خرید محصولات برای مصرف‌کنندگان اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده است. این ارزش‌ها بر رفتار خرید مصرف‌کنندگان و انتخاب محصول بهوسیله آنها تأثیر بهسزایی داشته است. با توجه به اینکه ارزش‌های مصرفی شامل هر دو ارزش لذت‌جویانه و

فایده باور می‌باشد، تفاوت افراد در انتخاب این ارزش‌ها و اهمیت آن زمان خرید محصولات قابل توجه می‌باشد. ارزش مبتنی بر فایده خرید عبارت است از اینکه خرید امری عقلانی و منطقی در جهت پاسخگویی به نیاز برای محصول یا خدمتی خاص است [۱۴]. اما ارزش لذت‌جویانه خرید از احساس تجربه مصرف محصول حاصل می‌شود [۱۵]. اولین تعریف خرید لذت‌جویانه به سال ۱۹۸۲ می‌گردد که به جای مصرف‌کننده بر محصول به عنوان انگیزاندۀ خرید لذت‌جویانه تأکید داشت. ارزش لذت‌جویانه خرید عبارت است از رویکردی شاد، تفريحی و سرگرم‌کننده و لذت‌بخش نسبت به خرید که ارزش لذت بردن، سرگرمی و احساسی خرید را به عنوان یک تجربه خوشایند منعکس می‌کند [۱۶]. ارزش لذت‌جویانه نسبت به ارزش مبتنی بر فایده موضوعی بیشتر ذهنی و شخصی است و نتیجه آن لذت‌بخش و شادی‌آور می‌باشد، در حالی که ارزش مبتنی بر فایده بیشتر بر انجام وظیفه تأکید دارد. مطالعات گذشته ارزش شادمندی را به عنوان بخشی از رفتار مصرف‌کننده که با احساسات، توانایی، خیال‌پردازی و جنبه‌های احساسی از تجربه فردی از محصولات یا خرید کردن ارتباط دارد، تعریف‌کرده‌اند [۱۷]. بررسی اینکه مصرف‌کنندگان دارای ارزش‌های شادمندی بالاتر، بیشتر تمایل به مصرف با تفکر دارند تا مصرف بر پایه نیازهای زیستی و رفتار مصرفی آنها با دنبال کردن لذت آنی، مخارج نمادین و جستجوی لذت، تفريح و سرگرمی به‌وسیله آن مشخص می‌شود [۱۸].

#### ۴-۴- سبک زندگی مصرف‌کننده

سبک زندگی یک مفهوم با اهمیت است که در بخش‌بندی بازار و درک مشتریان هدف استفاده می‌شود. به‌طور کلی سبک زندگی به علایق، نظرها، رفتارها و جهت‌گیری رفتاری یک فرد، گروه یا فرهنگ اشاره می‌کند. این اصطلاح نخستین بار به‌وسیله آفراد آدلر روانشناس اتریشی استفاده شد. از نظر سولومون - متخصص رفتار مصرف‌کننده - افراد به‌گونه‌ای انتخاب‌های خود را انجام می‌دهند که بیانگر یک سبک زندگی مشخص باشد. به عقیده کاتلر، سبک زندگی شخص، الگوی زندگی او در جهان است که در فعالیت‌ها، علایق، باورها و عقاید او تجلی پیدا می‌کند. سبک زندگی، تقابل فرد به عنوان کل با محیط او را نشان می‌دهد. سبک زندگی به



الگوی مصرفی اشاره دارد که منعکس‌کننده انتخاب‌های فرد در مورد نحوه مصرف زمان و درآمد خود است. همان طور که بیان شد، سبک زندگی اول بار توسط آدلر مطرح شد و به نحوه دستیابی یک فرد به اهداف او در زندگی اشاره داشت اما مفهوم سبک زندگی اول بار توسط لارز بر پایه سه رکن اصلی فعالیت‌ها، علایق و نظرها وارد بازاریابی شد. بهطور کلی بازاریابان به دنبال روابط میان محصولات خود و گروه‌ها با سبک زندگی مختلف هستند.

## ۲-۵- رابطه رضایت از برنده و قصد خرید مجدد

در ادبیات بازاریابی می‌توان به مطالعات متعددی اشاره کرد که به‌طور عمده رابطه قصد خرید مجدد را با کیفیت درک شده بررسی کرده‌اند [۱۹]. به عبارت دیگر، کیفیت استنباط شده بر قصد خرید مجدد اثر مثبت داشته است. شرکت‌ها می‌خواهند که مشتریانشان به برندهای خود احساس و تعلق قوی داشته باشند. این امر به منظور وفادارسازی مشتری لازم و ضروری است. وقتی مشتریان راضی باشند، نسبت به برنده تعهد نشان داده و خرید خود را تکرار می‌کنند [۲۰]. کرونین و تیلور (۱۹۹۲) در مطالعات خود دریافتند رضایتی که پس از اولین استفاده از برنده اتفاق می‌افتد، مشتریان را به سمت استفاده دوباره از برنده سوق می‌دهد. این تعریف ماهیت ارزیابانه رضایتمندی را برجسته می‌سازد که از طریق آن مشتری مشخص می‌سازد که آیا یک محصول، مارک تجاری یا فروشگاه انتظارهای او را برآورده می‌سازد یا خیر [۲۱]. ارکیس و همکاران (۲۰۱۲) به بررسی تأثیر رضایت از برنده، اعتماد و تعهد برنده بر وفاداری و قصد خرید مجدد پرداختند و دریافتند که رضایت از برنده بر تعهد مؤثر تأثیر داشته و اعتماد به برنده بر هر دو نوع تعهد، یعنی تعهد مؤثر و با دوام تأثیر دارد. بسیاری از مطالعاتی که در زمینه رضایت انجام شده‌اند، بر رابطه مثبت بین رضایت مشتری و قصد خرید تأکید کرده‌اند. همچنین اشاره شده که مصرف‌کنندگانی که از سطح رضایتمندی، بالاتری برخوردارند، قصد و تمایل بیشتری به خرید مجدد و پیشنهاد دادن به دیگران دارند، به عبارت دیگر با افزایش رضایت مشتری، احتمال تکرار خرید بیشتر می‌شود [۲۲]. براساس مجموعه مبانی نظری و پیشینه تحقیق، فرضیه اول تحقیق به شکل زیر شکل گرفت:

فرضیه اصلی ۱: رضایتمندی از برند، قصد خرید مجدد مشتریان را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه ۱-۱: خشنودی از برند بر قصد خرید مجدد مشتری تأثیر می‌گذارد.

فرضیه ۱-۲: خوشحالی از برند بر قصد خرید مجدد مشتری تأثیر می‌گذارد.

فرضیه ۱-۳: عامل قانع بودن از برند بر قصد خرید مجدد مشتری تأثیر می‌گذارد.

## ۶-۲- تأثیر سبک زندگی بر رابطه رضایت از برند و قصد خرید مجدد

سبک زندگی به عنوان یکی از شاخصه‌های خصوصیات مصرف‌کننده تأثیر بهسزایی بر رفتار مصرف‌کننده دارد. سبک زندگی می‌تواند مشتریان راضی از یک برند را به خرید بیشتر از آن و افزایش تمایل یا قصد خرید مجدد از آن سوق دهد [۲۳]. کینگ و لوبو در سال ۲۰۱۲ تحقیقی روی مصرف‌کنندگان چینی انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که سبک زندگی می‌تواند بر قصد خرید مجدد تأثیر بهسزایی داشته باشد [۲۴]. جوتی و جوستین نیز در سال ۲۰۱۷ در تحقیق دیگری که در مورد محصولات ارگانیک بود به تأثیر سبک زندگی بر قصد خرید مجدد پی بردن. چانگ و همکارانش در سال ۲۰۱۵ در تحقیقی که انجام دادند، یک مدل هیبریدی تصمیم‌گیری در مورد قصد خرید ارائه کردند. ایشان به این نتیجه رسیدند که سبک زندگی یک عامل اثرگذار در قصد خرید می‌باشد [۲۵]. با توجه به مطالعات موجود در این زمینه می‌توان فرضیه دوم تحقیق را به صورت زیر ارائه داد:

فرضیه اصلی ۲: سبک زندگی، تأثیر رضایتمندی از برند بر قصد خرید مجدد مشتری را تعديل می‌کند.

## ۷-۲- تأثیر ارزش لذت‌جویانه بر رابطه رضایت از برند و قصد خرید مجدد

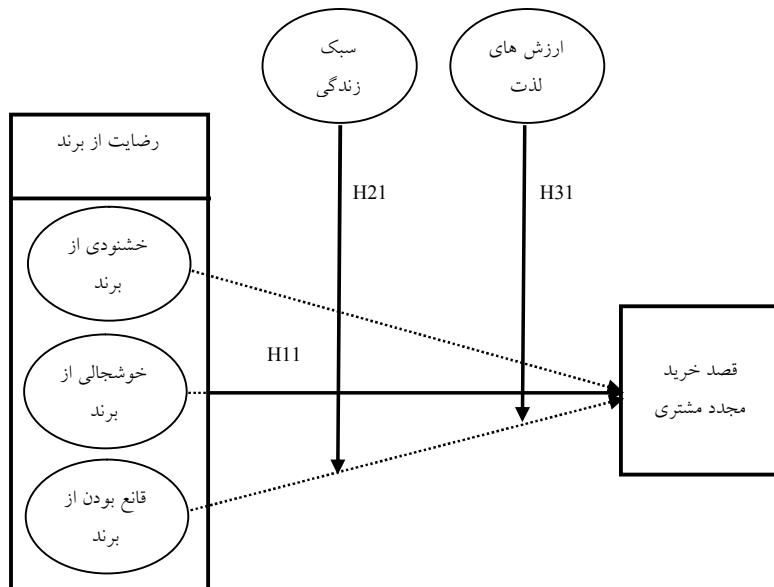
در خرید لذت‌جویانه رخ دادن تصمیم‌گیری با سرعت بالاتری صورت می‌گیرد [۲۶]. برخی مشتریان از جنبه‌های انگیزشی متفاوتی برای کسب لذت در خرید متأثر می‌شوند. این جنبه‌های انگیزشی می‌توانند به عنوان ماجراجویی، اجتماعی بودن، لذت بردن، داشتن یک ایده و تبادل نقش‌ها و ارزش‌ها توصیف شوند [۲۷]. در تحقیقی که در سال ۲۰۱۴ توسط مینچو و همکاران



انجام شد، به بررسی تأثیر ارزش‌های کارکردی و لذت‌جویانه بر تکرار خرید پرداخته شده است که نتایج نشان از نقش مؤثر ارزش‌های خرید بر تکرار خرید می‌باشد. در تحقیق دیگری که در سال ۲۰۱۲ توسط الکس و همکارانش انجام شد، به بررسی رابطه برنده و ارزش‌های خرید پرداخت او به این نتیجه رسید که رابطه معناداری میان برنده و ارزش‌های خرید وجود دارد. از این رو با توجه به بررسی منابع موجود، فرضیه دوم تحقیق به صورت زیر شکل گرفت:

فرضیه اصلی ۳: ارزش‌های لذت‌جویانه، تأثیر رضایتمندی از برنده بر قصد خرید مجدد مشتری را تعییل می‌کند.

با توجه به مطالب گفته شده، مدل مفهومی را نیز می‌توان به صورت زیر نمایش داد:



شکل ۱ مدل مفهومی تحقیق

همان طور که در شکل بالا نشان داده شده است، متغیرهایی که پس از بررسی های هدفمند از میان مطالعات انجام شده، استخراج شده بودند که در قالب شکل ۱ نشان داده شده است.

### ۳- روش‌شناسی تحقیق

پژوهش حاضر از منظر هدف، کاربردی است زیرا از نتایج یافته‌های آن می‌توان برای حل مشکلات سازمان‌ها استفاده کرد و از منظر ماهیت و روش، پژوهشی توصیفی پیمایشی از نوع همبستگی به شمار می‌رود زیرا تلاش می‌کند تا با استفاده از پرسشنامه، اطلاعات مورد نیاز را از وضع موجود نمونه آماری به دست آورد. از منظر نوع داده‌های پژوهش، کمی به حساب می‌آید. جامعه آماری این تحقیق، تمام مصرف‌کنندگان و خریداران لوازم خانگی برندهای سامسونگ، سونی، پاناسونیک، بوش و ال جی و از برندهای ایرانی شامل امرسان، پارس خزر، جنرال استیل و استنوا در سطح شهر تهران است. به دلیل نامعین بودن جامعه آماری و عدم دسترسی به شمار دقیق اعضای جامعه و گستردگی مصرف‌کنندگان در سطح شهر تهران، به ناچار تعدادی از افراد جامعه که به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی انفاقی (در دسترس) و تعداد نمونه با استفاده از فرمول کوکران برای جامعه نامحدود، ۴۳۰ نفر محاسبه شد. برای رویارویی با مشکل پر نشدن پرسشنامه‌ها، تعداد ۴۸۴ پرسشنامه توزیع شد که از این تعداد، ۴۱۳ پرسشنامه معتبر برگشت داده شده وجود داشت که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در این تحقیق برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های استاندارد استفاده شده است. به دلیل اینکه پرسشنامه‌های استاندارد باید ترجمه و بومی‌سازی می‌شد، به‌طور مجدد روایی و پایایی آنها سنجش شد. در پژوهش حاضر برای سنجش روایی پرسشنامه، از روش روایی محتوا و سازه استفاده شد. برای سنجش روایی محتوا، پرسشنامه در اختیار خبرگان قرار گرفت. خبرگان تحقیق شامل متخصصان دانشگاهی و کارشناسان صنعت بودند که براساس نظرات ارائه شده از سوی ایشان، اصلاحات لازم انجام شد. برای سنجش روایی سازه نیز از تحلیل عاملی تأییدی و مقدار بار عاملی هر سازه استفاده شد که نتایج آن در جدول ۱ نشان داده شده است. برای سنجش پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۱ مشاهده می‌شود



## جدول ۱ گویه‌ها، منابع، مقدار بارهای عاملی و آلفای کرونباخ متغیرها

متغیر	گویه	منع	بار عاملی	آلفا
•/۸۸	من از انتخاب این برنده راضی هستم.	Oliver & swan (1989), Alshibly(2014)	۰/۷۸	
	تصمیم من در مورد خرید این برنده تصمیم عاقلانه‌ای است.		۰/۷۸	
	من از خرید این برنده لذت کامل می‌برم.		۰/۷۸	
	مشتری محصولات این برنده بودن تجربه رضایت‌بخشی است.		۰/۸۲	
	این برنده قابل اطمینان است.		۰/۸۲	
	این برنده تمام و عده‌های خود را محقق می‌کند.		۰/۷۸	
	من محصولات این برنده را به دیگران پیشنهاد می‌دهم.		۰/۷۴	
	به طور کلی از نحوه برخورد و پاسخگویی فروشنده‌گان در فروشگاه‌های این برنده راضی هستم.		۰/۶۲	
•/۸۱	محصولات این برنده از راحتی خوبی برخوردار است.	Oliver & swan (1989), Alshibly(2014)	۰/۷۸	
	من از تنوع محصول این برنده راضی هستم.		۰/۸۵	
	من از فراوانی مراکز عرضه محصول این برنده راضی هستم.		۰/۷۴	
	کیفیت محصولات این برنده با قیمت آن متناسب است.		۰/۸۱	
•/۷۰	خرید این برنده هیچ گاه مرا ناامید نمی‌کند.	Oliver & swan (1989), Alshibly(2014)	۰/۸۰	
	با خرید این برنده دیگر نیازی به سایر محصولات مشابه ندارم.		۰/۸۰	
	این برنده تمام انتظارهای من را برآورده می‌کند.		۰/۷۳	
•/۸۴	خرید من از این برنده ماجراجویانه است.	Wiley(2012), babin(1994)	۰/۸۰	
	خرید از این برنده لذت‌بخش است.		۰/۸۳	
	با خرید از این برنده احساس می‌کنم در دنیای خودم هستم.		۰/۸۲	
	وقتی بی حس و حال هستم، از این برنده خرید می‌کنم تا حس بهتری داشته باشم.		۰/۸۵	



متغیر	گویه	منبع	بار عاملی	آلفا
۰/۸۴	به نظرم خرید از این برندهایی برای کاهش استرس است.	Wiley(2012)	۰/۷۸	
	زمانی که می‌خواهم رفتار ویژه‌ای داشته باشم، از این برندهای خرید می‌کنم.		۰/۶۴	
	این برندهای تمام انتظارهای مرا براورده می‌کند.		۰/۴۹	
۰/۸۷	من علاقه‌مندم که دیگران هم از این برندهای خرید کنند تا آنها هم حس خوبی دریافت کنند.	Chang(1998)	۰/۷۸	
	من زمانی که از این برندهای افراد خاص زندگی ام خرید می‌کنم، حس خوبی دارم.		۰/۸۴	
	خرید از این برندهای دوستانم و بستگانم امری لذت‌بخش است.		۰/۸۱	
	من برای ارتباط اجتماعی بیشتر از این برندهای خرید می‌کنم.		۰/۷۵	
	من از این برندهای خرید می‌کنم تا همیشه به روز باشم.		۰/۸۰	
	من از این برندهای خرید می‌کنم تا همیشه از محصولات جدید استفاده کنم.		۰/۷۵	
۰/۸۸	من به خرید مجدد محصولات این برندهای تمایل دارم.	Chang(1998)	۰/۸۴	
	در آینده نزدیک محصولات این برندهای عنوان بخشی از مجموعه خرید خود در نظر خواهند گرفت.		۰/۸۶	
	من به طور قطع محصولات این برندهای دوستانم و همکارانم معرفی می‌کنم.		۰/۹۰	
	محصولات این برندهای اولین انتخاب من است.		۰/۸۲	

همان طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، بارهای عاملی تمامی متغیرها بالاتر از ۰/۴ است. در نتیجه در مدل کلی، هیچ یک از سؤال‌ها حذف نمی‌شوند. با توجه به اینکه ضریب آلفای کرونباخ گویه‌های مورد سنجش در هر یک از متغیرهای مورد بررسی بالاتر از ۰/۷ است، می‌توان نتیجه گرفت که پایایی پرسشنامه در سطح خوبی قرار دارد و تأیید می‌شود.



## ۴- تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شده است. بررسی مدل‌های معادلات ساختاری از دو مرحله اصلی تشکیل شده‌اند. مرحله اول، بررسی برازش مدل و مرحله دوم، آزمون فرضیه‌های پژوهش است. در این پژوهش از روش حداقل مربعات جزئی بهوسیله نرمافزار پی.ال. اس و رویه هالاند (۱۹۹۹) به منظور بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، ساختاری و آزمون فرضیه‌ها استفاده شده است. مدل یابی به کمک پی.ال. اس در حوزه‌های متنوع از جمله حوزه منابع انسانی کاربرد دارد. از طریق مدل‌لیابی پی.ال. اس می‌توان ضرایب رگرسیون استاندارد را برای مسیرها، ضرایب تعیین را برای متغیرهای درونی و اندازه شاخص‌ها را برای مدل مفهومی به دست آورد. لیکن پی.ال. اس جایگزینی مناسب برای روش‌های تشریح کواریانس همچون لیزرل و آموس می‌باشد [۲۸]. در واقع، روش پی.ال. اس یکی از تکنیک‌های چند متغیره آماری است که برخلاف وجود محدودیت‌هایی مانند ناشناخته بودن نوع توزیع متغیرها، کم بودن حجم نمونه و وجود همبستگی میان متغیرهای مستقل که در روش‌های رگرسیونی و معادلات ساختاری لازم به رعایت بودند، می‌تواند مدل‌هایی را با چند متغیر مستقل و وابسته برازش کند [۲۹].

برازش یک مدل اندازه‌گیری مربوط به بخشی از مدل کلی می‌شود که در برگیرنده یک متغیر همراه با سؤال‌های آن متغیر است. برای برازش مدل‌های اندازه‌گیری در روش حداقل مربعات جزئی سه مورد استفاده می‌شود: پایابی شاخص، روایی همگرا و روایی واگرا [۲۸]. پایابی شاخص بهوسیله دو معیار آلفای کرونباخ و پایابی ترکیبی و روایی همگرا بهوسیله میانگین واریانس استخراج شده و بارهای عاملی و روایی واگرا، مقدار جذر میانگین واریانس استخراج شده متغیرهای مکنون، سنجیله می‌شوند.

آلفای کرونباخ، معیاری کلاسیک برای سنجش پایابی و سنجه‌ای مناسب برای ارزیابی پایداری درونی (سازگاری درونی) محسوب می‌شود. مقدار آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۷ [۳۰] بیانگر پایابی قابل قبول است. هر چند موس و همکاران (۱۹۹۸) در مورد متغیرهایی با تعداد سؤال‌های اندک، مقدار ۰/۶ را به عنوان سرحد ضریب آلفای کرونباخ معرفی کرده‌اند. براساس

نتایج ارائه شده در جدول شماره ۲ مقادیر آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرها از مقدار ۰/۷ بیشتر بوده و بیانگر پایایی قابل قبول است.

از آن جایی که معیار آلفای کرونباخ یک معیار سنتی برای تعیین پایایی سازه‌ها می‌باشد، روش حداقل مربعات جزئی معیار مدرن‌تری به نام پایایی ترکیبی به کار می‌برد. این معیار توسط ورتس و همکاران (۱۹۷۴) معرفی شد. در صورتی که مقدار آن برای هر سازه بالای [۳۱] ۰/۷۰ شود، نشان از پایداری درونی مناسب برای مدل‌های اندازه‌گیری دارد. شایان ذکر است که معیار پایایی ترکیبی در مدلسازی معادلات ساختاری معیار بهتری از آلفای کرونباخ به شمار می‌رود [۳۲]. با توجه به موارد بالا و با توجه به جدول ۲ مقدار تمامی متغیرها بیش از ۰/۷ هستند، برآش مناسب مدل‌های اندازه‌گیری تأیید می‌شود.

بارهای عاملی از طریق محاسبه مقدار همبستگی شاخص‌های یک سازه با آن سازه محاسبه می‌شوند که اگر این مقدار برابر و یا بیشتر از مقدار ۰/۴ شود [۲۸]، مؤید این مطلب است که واریانس بین سازه و شاخص‌های آن از واریانس خطای اندازه‌گیری آن سازه بیشتر بوده و پایایی در مورد آن مدل قابل قبول است. هر چند برخی نویسنده‌گان مثل [۳۳]، عدد ۰/۵ را به عنوان مقدار ملاک بارهای عاملی ذکر کرده‌اند. با توجه به شکل ۱ مقادیر بارهای عاملی تمامی گویی‌ها بیش از ۰/۵ است. در نتیجه پایایی مدل از هر نظر مورد تأیید قرار گرفته است.

جدول ۲ آلفای کرونباخ، ضریب پایایی و میانگین واریانس استخراج شده متغیرهای تحقیق

متغیر شده	میانگین واریانس استخراج	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ
بزرگ‌تر از ۰/۵	بزرگ‌تر از ۰/۷	بزرگ‌تر از ۰/۷	بزرگ‌تر از ۰/۷
خشنوشی از برند	۰/۷۹۴	۰/۹۲۰	۰/۸۳۰
خوشحالی از برند	۰/۵۹۶	۰/۸۱۴	۰/۸۱۰
قانع بودن از برند	۰/۶۶۶	۰/۹۰۸	۰/۷۰۰
ارزش لذت‌جویانه	۰/۶۵۶	۰/۸۵۱	۰/۸۴۰
سبک زندگی	۰/۸۱۳	۰/۸۹۷	۰/۸۷۰
قصد خرید مجدد	۰/۹۰۵	۰/۹۵۰	۰/۸۸۵



به منظور سنجش نیکویی برآذش مدل‌های اصلی و فرعی تحقیق از شاخص GOF استفاده شده است. مقدار این شاخص برای مدل تحقیق با استفاده از رابطه زیر محاسبه شده است. هرگاه مقدار GOF بزرگ‌تر از  $0/5$  باشد نشان از برآذش قابل قبول و خوب مدل است. مقدار GOF برای مدل تحقیق با استفاده از رابطه زیر برابر  $0/63$  به دست آمده که بیشتر از  $0/5$  است و نشان‌دهنده برآذش مناسب مدل تحقیق است.

نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق بر مبنای روش حداقل مربعات جزئی در جدول ۳ نمایش داده شده است.

جدول ۳ نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق

نتیجه	ضریب تعیین $r^2$	ضریب آماره t	ضریب مسیر ( $\beta$ )	فرضیه‌های تحقیق
تأثید فرضیه	۰/۲۸۰	۷/۱۰۲**	۰/۵۳۰	فرضیه اصلی اول: رضایت از برنده تأثیر معناداری بر قصد خرید مجدد دارد.
تأثید فرضیه	۰/۳۰۵	۶/۲۵۶**	۰/۳۸۰	۱. خشنودی از برنده تأثیر معناداری بر قصد خرید مجدد دارد. ۲. خوشنحالی از برنده تأثیر معناداری بر قصد خرید مجدد دارد.
تأثید فرضیه		۲/۷۳۳**	۰/۱۹۵	۳. قانع بودن از برنده تأثیر معناداری بر قصد خرید مجدد دارد.
تأثید فرضیه	۰/۳۶۱	۲/۱۷۵*	۰/۲۰۸	فرضیه اصلی دوم: سبک زندگی تأثیر رضایت برند بر قصد خرید مجدد را تعديل می‌کند.
تأثید فرضیه	۰/۳۴۱	۲/۰۰۳*	۰/۲۰۱	فرضیه اصلی سوم: ارزش لذت‌جویانه تأثیر رضایت برند بر قصد خرید مجدد را تعديل می‌کند.

\*\*\* معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد. \* معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌باشد.

## ۵- نتیجه‌گیری

یافته‌های توصیفی تحقیق نشان از آن است که در مجموع از ۴۱۳ نفر مشتریان لوازم خانگی در شهر تهران که به سوال‌های پرسشنامه پاسخ دادند از حیث جنسیت ۲۵۶ نفر مرد و ۱۵۷ نفر زن؛ از حیث وضعیت تأهل ۱۴۵ نفر مجرد و ۲۶۸ نفر متاهل؛ از حیث سن ۱۷ نفر زیر ۲۰ سال، ۲۱ نفر ۲۱ تا ۳۵ سال، ۱۱۱ نفر ۳۶ تا ۵۰ سال و ۷۴ نفر بالای ۵۰ سال و از حیث تحصیلات ۳۳ نفر دیپلم و پایین‌تر، ۴۱ نفر فوق دیپلم، ۱۸۶ نفر لیسانس و ۱۵۳ نفر فوق لیسانس و بالاتر بودند. همچنین در مجموع از ۴۱۳ نفر از مشتریان لوازم خانگی در شهر تهران که به این سوال پرسشنامه پاسخ دادند، ۹۵ نفر لوازم خانگی ایرانی و ۳۱۸ نفر لوازم خانگی خارجی را ترجیح می‌دادند. از ۹۵ نفر از مشتریان لوازم خانگی ایرانی در شهر تهران، ۲۴ نفر برنده امرسان، ۱۷ نفر پارس‌خزر، ۱۲ نفر جنزال استیل، ۱۹ نفر اسنوا و ۲۳ نفر سایر برندها را ترجیح می‌دادند. در نهایت از مجموع ۳۱۸ نفر از مشتریان لوازم خانگی خارجی در شهر تهران، ۷۱ نفر برنده سامسونگ، ۵۴ نفر سونی، ۳۹ نفر پاناسونیک، ۴۱ نفر بوش، ۶۶ نفر ال جی و ۲۵ نفر سایر برندها را ترجیح می‌دادند.

به طور کلی نتایج حاصل نشان می‌دهد که هر چه قدر رضایت مشتریان از برنده لوازم خانگی بیشتر باشد، قصد خرید مجدد مشتریان این لوازم در بازار نیز افزایش یافته و بهتر می‌شود. به بیان دیگر هر چه مشتری، خوشنودتر، خوشحال‌تر و راضی و قانع‌تر از برنده باشد، احتمال مراجعته مجدد و خرید دوباره از آن برنده افزایش پیدا می‌کند.

در مورد تأثیر «خشنودی از برنده»، «خوشحالی از برنده» و «قانع بودن از برنده» بر «قصد خرید مجدد مشتریان»، نتایج حاصل نشان داد که هر چه قدر خشنودی، خوشحالی و قانع بودن مشتریان از برنده لوازم خانگی بیشتر باشد، قصد خرید مجدد مشتریان این لوازم در بازار نیز افزایش یافته و بهتر می‌شود. نتایج تحقیق با تحقیق چاینامونا (۲۰۱۳) که به بررسی تأثیر تجربه برنده بر رضایت از برنده، اعتماد برنده و وابستگی به برنده پرداخت نیز مطابقت دارد [۳۴]. از این رو می‌توان به مدیران و صاحبان شرکت‌های لوازم خانگی به خصوص برندهای ایرانی پیشنهاد کرد که بخشی از تمرکز خود را بر تکرار خرید مشتریان فعلی قرار دهند زیرا که این امر می‌تواند صرفه‌جویی بسیار زیادی را در هزینه‌های آنها به همراه داشته باشد. برای دستیابی



به این امر می‌توانند با استفاده از ایجاد رضایتمندی از برنده در مشتری، او را ترغیب به خرید مجدد کنند.

در بخش دیگری از این پژوهش به بررسی تأثیر ارزش لذت‌جویانه بر رابطه «رضایت از برنده» و «قصد خرید مجدد مشتریان می‌پردازد. نتایج حاصل از تحلیل داده‌های تحقیق نشان داد که ارزش لذت‌جویانه توانسته است بر رابطه دو متغیر رضایت از برنده و قصد خرید مجدد تأثیر ضعیف و معناداری داشته باشد، به عبارتی ارزش لذت‌جویانه تأثیر رضایت از برنده بر قصد خرید مجدد را در حد ضعیفی در جهت مثبت تعدیل کرده است. شاید دلیل این امر، کارکردی بودن بحث لوازن خانگی در ایران می‌باشد که افراد به طور عموم به دلیل وجود درگیری ذهنی در خصوص خرید در این صنعت با برنامه قبلی و بررسی تمام عوامل مؤثر بر خرید اقدام به خرید می‌کنند و کمتر تحت تأثیر ارزش‌های آنی و لذت‌جویانه قرار دارد. از این رو به دست‌اندرکاران و صاحبان صنایع لوازم خانگی پیشنهاد می‌شود که بیشتر بر ارزش‌های کارکردی محصول تمرکز کنند، زیرا که مشتری بیشتر تحت تأثیر ارزش‌های کارکردی است و کمتر ارزش‌های لذت‌جویانه از قبیل سرگرم‌کننده کردن فرایند خرید، القای حس مثبت، کاهش استرس و لذت بخش کردن در خرید نقش دارند.

در خصوص نقشی که سبک زندگی بر رابطه میان «رضایت از برنده» و «قصد خرید مجدد مشتریان» در میان مشتریان لوازم خانگی در شهر تهران دارد، نتایج نشان از وجود آثار مثبت معنادار می‌باشد. از آن جایی که سبک زندگی یک متغیر بسیار مهم است که دامنه گسترده‌ای از تمامی رفتارهای یک فرد را که خرید و مصرف یکی از این رفتارهاست، نشان می‌دهد، از این رو در این بررسی نیز اهمیت وجود تحلیل چنین متغیری بسیار حائز اهمیت نشان داده شد. سبک زندگی در واقع شیوه زندگی فرد است که نشان‌دهنده جلوه بیرونی برداشت از خود فرد در محیط زندگی و انتخاب‌های او در زندگی روزمره است. در واقع سبک زندگی مفهوم جامعی است که عواملی نظیر جنسیت، سن، سطح تحصیلات، میزان درآمد، جایگاه و طبقه اجتماعی، تیپ شخصیتی، شغل، اندازه خانواده، محل سکونت، وجهه، نوع نگرش و عوامل متعدد دیگری در آن نقش دارند، به این معنا که سبک زندگی افراد نقش کلیدی و تعیین‌کننده در خصوص ایجاد رضایت از برنده و به تبع آن برگشت مجدد برای خرید از آن برنده ایفا

می‌کند. بنابراین به مدیران و صاحبان برندهای لوازم خانگی پیشنهاد می‌شود تا در طراحی، تولید و عرضه محصولات خود به این متغیر مهم توجه ویژه کنند و به‌طور دقیق بازار هدف محصولات خود را از لحاظ سبک زندگی تعریف کنند تا وفاداری و قصد خرید مجدد حاصل شود، زیرا که به‌طور صرف رضایت از محصولات یک برنده دلایل کافی برای ماندگاری و وفاداری یک مشتری نسبت به آن برنده در اختیار قرار نمی‌دهد و مشتری باید علاوه بر رضایت، محصول و برنده را در راستای سبک زندگی خود بیند تا وفادار شود و خرید را تکرار کند.

آخرین دستاوردهای تحقیق در میان بررسی به آن دست پیدا کردند، این مسئله بود که مشتریان و مصرف‌کنندگان لوازم خانگی داخلی رضایت از برنده و تبع آن قصد تکرار خرید پایین‌تری نسبت به مشتریان برندهای لوازم خانگی خارجی دارند؛ یعنی که برندهای خارجی در جایگاه و وضعیت بهتری نسبت به برندهای ایرانی قرار دارند. از این‌رو به مدیران شرکت‌های ایرانی لوازم خانگی پیشنهاد می‌شود تا با الگوبرداری از برندهای خارجی و یا انعقاد طرح‌های همکاری مشترک با برندهای خارجی در جهت بهبود کیفیت محصولات خود و جلب رضایت مشتریان گام بردارند تا به وفاداری بیشتر مشتریان منجر شود، زیرا با این روند پس از مدت محدودی، بازار لوازم خانگی به‌طور کامل در اختیار برندهای خارجی قرار خواهد گرفت.

لذا این‌رو امید است تا با انجام چنین پژوهش‌هایی و کاربردی نکردن نتایج آنها به صنایع لوازم خانگی داخلی کمک شود که بتوانند با تکیه بر نقاط قوت خود و برطرف کردن کاستی‌ها گوی رقابت را از کف رقبای خارجی برپایند و گامی مثبت در جهت خودشکوفایی ملی تولید و اشتغال بردارند.

## ۶- منابع

- [۱] سید جوادین شمس (۱۳۸۶) «عوامل تعیین‌کننده ارزش ویژه برنده کفش ورزشی در میان گروه سنی جوانان»، پژوهشنامه علوم اجتماعی و انسانی، دوره ۷، شماره ۲۵.



- [2] Brown Mark, Pope Nigel, Voges Kevin (2003) "Buying or browning? An exploration of shopping orientations and online purchase intention", *European Journal of Marketing*, Vol. 37- Issue 10
- [3] Clark John S. (2003) "Cause-related sport sponsorship: An assessment of spectator beliefs, attitudes, and behavioural intentions", *Sport Marketing Quarterly*, 12 (3): 131-139 .
- [4] Ryu G., Park J., Feick L. (2006) "The role of product type and country-of-origin in decision about choice of endorser ethnicity in advertising", *Psychology & Marketing*, 23(6):487-513.
- [5] Mort Gillian Sullivan, Rose Trista, (2004) "The effect of product type on value linkages in the means-end chain: Implications for theory and method", *Journal of Consumer Behavior*, 3: 221–234.
- [6] Kotler P., Armstrong G. (2014) *Principles of marketing*, (10th ed), Upper Saddle River, Pearson Prentice Hall .
- [7] Carroll B., Ahuvia C. (2006) "Some antecedents and outcomes of brand love", *Marketing Letters*, 17: 79– 89.
- [8] Ercis Aysel, Unal Sevtap, Candan F. Burcu, Yildirim Hatice.(2012) *The effect of brand satisfaction, tarust and brand commitmenr on loyalty and repurchase intention. Procedia - Social and Behavioral Sciences. Volume 58*.
- [9] Pratten JD (2004) "Customer satisfaction and waiting staff", *International of Contemporary Hospitality Management*, 16(6): 385-388.
- [10] Kim H., Mark J. Fash (2002) "Examination of brand personality and brand attitude within the apparel product, category", 4(3):243–52
- [11] Bachlecdra Catherine, Fakhar Ahlam, Hlimi Laila (2012) "Sunscreen Purchase Intention amongst Young Moroccan Adults", *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 2(5), ISSN: 2222-6990
- [۱۲] یعقوبی نورمحمد، شاکری رؤیا (۱۳۷۸) «مقایسه تحلیلی مدل‌های پذیرش فناوری با تأکید بر پذیرش بانکداری اینترنتی»، *فصلنامه علوم مدیریت ایران*, ۱۱ (۳): ۴۴-۲۱.
- [13] Ramayah T., Yeap J.A.L., Ignatius, J. (2013) "An empirical inquiry on knowledge sharing among academicians in higher learning institutions", *Minerva: A Review of Science, Learning, and Policy*, 51(2):131-154
- [14] Babin B., Darden W., Griffin M. (1994) "Work and/or fun: measuring hedonic and utilitarian shopping value", *Journal of Consumer Research*, 20 (4): 644-656.
- [۱۵] حیدرزاده کامبیز، نوروزی عبدالله (۱۳۸۹) «بررسی تأثیر پیچیدگی ذهنی خرید بر شناخت محصولات فایده باور(مبتنی بر فایده آنی) و محصولات لذت‌جویانه (مبتنی بر لذت آنی) در فرایند تصمیم‌گیری خرید مصرف‌کنندگان»، *پژوهش‌های مدیریت واحد علوم و تحقیقات*، شماره ۸۷



- [16] Babin B., Darden W., Griffin M. (1994) "Work and/or fun: measuring hedonic and utilitarian shopping value", *Journal of Consumer Research*, 20 (4): 644-656.
- [17] Hirschman E. C., Holbrook M. (1982) "Hedonic consumption: emerging concepts, methods and propositions", *Journal of Marketing*, 46 (3): 92-101
- [18] Wang Chenh-Lu and et.al (2000) "The influence of hedonic values on consumer behaviors", *Journal of Global Marketing*, Vol. 14, Issue 1-2
- [19] Cronin J.J., Taylor S. A. (2000) "Measuring service quality", *Journal of Marketing*, 56 (3): 55-68
- [20] Ballantyne R., Warren A., (2006) "The evolution of brand choice", *Journal of Brand Management*, 13: 339-352 .
- [۲۱] رنجبریان بهرام، رشید کابلی مجید، صنایعی علی، خدادیان علیرضا (۱۳۹۰) «تحلیل رابطه بین ارزش ادراک شده، کیفیت درک شده، رضایت مشتری و قصد خرید مجدد در فروشگاه‌های زنجیره‌ای تهران»، مجله مدیریت بازرگانی، ۴ (۱۱): ۵۶-۷۰.
- [22] Zeithaml V. A. (1988) "Consumer perceptions of price, quality, and value: A means-end model and synthesis of evidence", *Journal of Marketing*, 52 (3): 2-22.
- [23] Solomon M., Bennet R. Russell, Previte J. (2012) *Consumer Behavior*, Prentice Hall, 10 edition
- [24] Qing Ping, Lobo Antonio, Chongguang Li. (2012) "The impact of lifestyle and ethnocentrism on consumers' purchase intentions of fresh fruit in China", *Journal of Consumer Marketing*, 29 (1):43-51.
- [25] Chung H. F., Yang Z., Huang P.H. (2015) "How does organizational learning matter in strategic business performance? The contingency role of guanxi networking", *Journal of Business Research* 68: 1216-1224.
- [26] Ha Y. H., Perks H. (2005) "Effects of consumer perceptions of brand experience on the web: Brand familiarity, satisfaction and brand trust", *Journal of Consumer Behavior*, 4 (6): 438-452.
- [27] Arnold M. J. dan K. E. Reynold (2003) "Hedonic shopping motivation", *Journal of Retailing*, 79 (2):77-95
- [28] Hulland J. (1999) "Use of partial least squares in stratgic management research: A review of four recent studies", *Stratgic Management Journal*, pp. 195-20.
- [29] Jafari S. A., Mohammadi R. (2011) "Measuring customer satisfaction index (CSI) in Iranian tile industry using Pls path modeling technique", *Middle-East Journal of Scientific Research*; 8(1): 141-149.
- [30] Cronbach L. (1951) "Coefficient alpha and the internal structure of tests", *Psychometrika*.
- [31] Nunnaly J. C., Bernsten I. H. (1994) *Psychometric theory*, New York: Mc Graw Hill.



- [32] Vinzi V., Trinchera L., Amato S. (2010) *PLS path modeling: From foundations to recent developments and open issues for model assessment and improvement*, Berlin: Springer Berlin Heidelberg.
- [33] Rivard S., Huff S. I. (1988) "Factors of success fro end user computing", *Communication of the ACM*, 31(9), 552-570.
- [34] Jyoti Rana, Justin Paul (2017) "Consumer behavior and purchase intention for organic food: A review and research agenda", *Journal of Retailing & Consumer Services*, 38:157-165.